



المؤتة
عمادة الدراسات العليا

الضمانات الدستورية لحرية التعبير في الأردن

إعداد الطالب
خالد أحمد الجعفري

إشراف
الأستاذ الدكتور أمين العضيلة

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
الحقوق - قسم القانون العام

جامعة مؤتة، 2011م

المعلومات الشخصية

الاسم: خالد أحمد كريم الجعفري.

لتخصص: حقوق.

الكلية: الحقوق.

الهاتف: 0795210792

الإيميل: Khaled Ahmad 68 @ ahoo.com

الإهداء

إلى عبق الروح التي أستلهم منها الإصرار والصبر والتحدي وتتساقط الكلمات خجلاً
إكراماً له... والذي رحمه الله

إلى التي فرشت دربي بربيع عمرها ورعتي قلبها... والدتي

إلى من منحوني العزيمة والإرادة وسل فترة دراستي... زوجتي وأبنائي

إلى من كانوا رمزا للعطاء والإخلاص من بين يديهم ويتوهج

نهارني بنورهم... أخواني وأخواتي.

خالد أحمد الجعفري

الشكر والتقدير

بعد أن وفقني الله تبارك في علاه، وذل من لا يخشاه إلى انجاز هذه الرسالة، أرجو أن الأستاذ الدكتور أمين العضايمة بصفته مشرفاً على هذه الرسالة. أن أتقدم له بالشكر والعرفان والتقدير حيث وافق على الإشراف على هذه الرسالة والذي رفدني بعلمه الوافر ولم يدخر وسعاً ولم يأل جهداً في تقديم العون ، طول مرحلة إعداد هذه الدراسة. حتى رأت النور، حيث كان مثلاً لتواضع العلماء مما كان له أبلغ الأثر في المضي از هذه الرسالة وسيبقى ذلك محفوراً في ذاكرتي ما حييت جزاه الله خيراً.

كما أتوجه بالشكر والتقدير لأعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعة الموقرة وأتوجه بالشكر الجزيل لأعضاء لجنة المناقشة ولا يفوتني أن أتوجه بالشكر والتقدير إلى كل من ساهم بمساراحل الدراسة والى كل من تمنى لي الخير في إتمام هذه الرسالة.

خالد أحمد الجعفري

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
1	الملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: الخلفية النظرية للدراسة
1	1.1 المقدمة
4	1.2 أهمية الدراسة
4	1.3 أهداف الدراسة
4	1.4 محددات الدراسة
4	1.5 إشكالية الدراسة
5	1.6 فرضيات الدراسة
5	1.7 الدراسات السابقة
6	1.8 منهج الدراسة
7	الفصل الثاني: ماهية حرية التعبير
7	2.1 مفهوم حرية التعبير
9	2.1.1 تعريف حرية التعبير
14	2.1.2 مضمون حرية التعبير
16	2.2 الجذور التاريخية لحرية التعبير والأساس الفلسفي الذي تستند إليه حرية التعبير
17	2.2.1 الجذور التاريخية عند اليونان والإسلام والعصر الحديث
24	2.2.2 الأساس الفلسفي لحرية التعبير
26	2.3 مكانة حرية التعبير في ظل التقسيمات المختلفة لحقوق الإنسان وتمييزها عن الحريات الأخرى
28	2.3.1 تقسيمات الفقه والفقه الحديث للحقوق والحريات ومكانة حرية التعبير فيها.

31	2. 3. 2 تمييز حرية التعبير عن الحريات الأخرى
34	الفصل الثالث: ضمانات حرية التعبير
37	3. 1 الضمانات الدستورية لحرية التعبير
37	3. 1. 1 المضامين الدستورية لحرية التعبير
43	3. 1. 2 مظاهر حرية التعبير في الدستور الأردني
47	3. 2 ضمانات حرية التعبير في التشريعات العادية
59	3. 3 ضمانات حرية التعبير في المواثيق والعهود الدولية
69	الفصل الرابع: القيود الواردة على حرية التعبير
71	4. 1 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير وضوابطها
71	4. 1. 1 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير
75	4. 1. 2 ضوابط القيود الواردة على حرية التعبير
81	4. 2 القيود الإيجابية الواردة على حرية التعبير
82	4. 2. 1 النظام العام والآداب العامة.
84	4. 2. 2 الأمن الوطني والصحة العامة.
87	4. 3 القيود السلبية الواردة على حرية التعبير
87	4. 3. 1 القيود الواردة ضمن قانون المطبوعات والنشر
95	4. 3. 2 القيود الواردة ضمن قانون الاجتماعات العامة
98	4. 3. 3 القيود الواردة على الدعاية الانتخابية في قانون الانتخابات العامة
101	4. 3. 4 القيود الواردة ضمن قانون تكوين الجمعيات
102	4. 3. 5 الخاتمة
106	المراجع

الملخص

الضمانات الدستورية لحرية التعبير في الأردن

خالد أحمد الجعفري

جامعة مؤتة 2011م

هدفت الدراسة إلى معرفة الحقوق والحريات الممنوحة للإنسان وبشكل خاص حرية التعبير، بالإضافة إلى محاولة معالجة المعوقات التي تواجه الحقوق والحريات العامة والتي من أهمها حرية التعبير، وبيان الطرق والوسائل التي تدعم وتساعد هذه الحرية، ليتمكن أي مواطن من ممارسة حقه في التعبير عن رأيه، وذلك بتنفيذ النصوص الدستورية التي نصت على حرية التعبير. ولقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج نذكر منها:

اهتم الدستور الأردني لعام 1952 بالحريات والحقوق العامة اعتباراً من المادة السابعة، فكانت الحرية الشخصية مصونة، وكانت حرية التعبير وحقوق إبداء الرأي مصونة هي الأخرى، بالإضافة إلى سائر الحقوق والحريات الأخرى المرتبطة بهما، أي حرية التعبير وحقوق إبداء الرأي، وضمان الحصول على المعلومات باعتبارها ملكاً للأشخاص، إلا ما كان محمي منها، وتكريس حق الاجتماع السلمي، وحق تشكيل أحزاب والجمعيات والنقابات، بالإضافة إلى حرية الصحافة والطباعة والنشر كوسائل للتعبير عن الرأي. ثم كانت التشريعات الأردنية والتي جاءت منظمة للحقوق والحريات العامة لا مقيّدة لها لحسن ممارسة الأفراد لتلك الحقوق والحريات، وبما يحقق أهدافها على المستوى الفردي والمستوى الجماعي، فكان قانون المطبوعات والنشر وقانون الجمعيات العامة وقانون ضمان حق الحصول على المعلومات وقانون العقوبات وقانون الانتخابات العامة. ولقد أوصت الدراسة بالعديد من التوصيات نذكر منها:

1. الاعتراف بحرية التعبير وحقوق إبداء الرأي دستوريا وتنظيم ذلك على مستوى التشريعات العادية المحلية.
2. تكريس الضمانات اللازمة لممارسة حرية التعبير وإبداء الرأي.
3. لامتثال عن اتخاذ حرية التعبير عن الرأي سبباً للملاحقة الجزائية للأفراد.

Abstract

Constitutional guarantees of Freedom of expression in Jordan

Khaled Ahmad AL-Jaa'fari

Mu'tah University,2011

The study aimed to know the rights and freedoms granted to everyone and in particular freedom of expression, as well as to try to address the constraints faced by the rights and public freedoms, foremost of which is freedom of expression, and the statement of the ways and means that support and help this freedom, so that any citizen from exercising his right to express his opinion, and that activate the constitutional provisions which provided for freedom of expression. The study found many of the results, including:

Concerned with the Jordanian Constitution of 1952 the freedoms and public rights as of Article VII, was the personal freedom is inviolable, and the freedom of expression and opinion is inviolable is the other, in addition to other rights and other freedoms associated with them, no freedom of expression and opinion, and to ensure access to information as the property for people, except what was protected them, and dedicate the right of peaceful assembly, the right to form parties and associations and trade unions, as well as freedom of the press, printing and publishing as a means of expression.

It was then the Jordanian legislation, which was an organization of public rights and freedoms are not bound by them for the proper exercise by individuals of those rights and freedoms, and to achieve its objectives at the individual and collective level, was the Press and Publications Law and the law of public meetings and the law guarantee the right of access to information and the Penal Code and the general election.

The study recommended a number of recommendations including:

1. The recognition of freedom of expression and the right to express an opinion and the constitutional regulation on the local level of ordinary legislation.
2. To devote the necessary guarantees for the exercise of freedom of expression and opinion.
3. To refrain from taking the freedom of expression grounds for criminal prosecution of individuals.

الفصل الأول

الخلفية النظرية للدراسة

1.1 المقدمة:

تعد حرية التعبير من العناصر المهمة لحرية الرأي، إذ أن الإنسان لا يكفي أن يكون حراً في تكوين أفكاره ومعتقداته، بل أن هذا الحق على الرغم من أهميته يصبح بلا معنى وخالياً من مضامينه الحقيقية صاحب الفكر أو المعتقد التعبير عن أفكاره ومعتقداته بشكل علني دون خوف أو رهبة.

وتعرف حرية التعبير على أنها: "حق الشخص في التعبير عن أفكاره ووجهات نظره الخاصة، ونشر هذه النشر المختلفة". وعرفها آخرون 'سقوط العوائق التي تحول دون أن يعبر الفرد بفطرته الطبيعية عن ذاته، وعن مجتمعه تحقيقاً لخيره وسعادته، وعلى أساس من العقل والتسامح والرغبة في

الخير⁽¹⁾.

ومن هنا فإن الحق في حرية التعبير يرتبط ارتباطاً وثيقاً بين البشر لما كانت هناك حاجة للمطالبة بحق التعبير عن الرأي، لأن الناس من حاملين رأياً

واحداً ويرددونه كنص مقدس⁽²⁾.

وظلت حرية التعبير تتطور مع تطور بقية الحقوق والحريات إلى أن أصبحت إحدى الأركان الأساسية التي تقوم عليها الدول الديمقراطية القائمة على التعددية السياسية والفكرية والحزبية، إدراكاً منها أن الفرد الحر هو أداة لا غنى عنها للحكم الذاتي في المجتمع الديمقراطي، إذ أن حرية التعبير على علاقة وثيقة بحكم الفرد لنفسه، وبحكم الناس لأنفسهم، ويترتب على حرية التعبير الحق في تكوين الأحزاب والجمعيات والانتماء لها واختيار أفرادها وقياداتها وحرية

المعارضة وحرية الانتخاب.

(1) بسيوني، عبدالغني (1998)، النظم السياسية، الدارس الجامعية للنشر والتوزيع،

بيروت، ص 383.

(2) الماضي، غالب (2007)، الضمانات الدستورية لحرية الرأي والحرية الشخصية،

وإمكانية إخضاعها للتشريعات العقابية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان

العربية للدراسات العليا، عمان - الأردن، ص 11.

ومن المعلوم أن هذه الحرية تتطوي على أهمية كبيرة، إذ أنها أسهمت إسهاماً عظيماً في خلق التقدم أو زيادته في أوروبا، نتيجة لاستخدام حرية التعبير وتحديداً

حق النقد للحكومات والسياسات العامة، ونذكر هنا ما في (جاسبيروا)

التي جاء فيها: " إذا كان مبدأ دستوري يدعو للتعليق به أكثر من أي مبدأ سواه فهذا المبدأ هو حرية التعبير "(1).

ونتيجة الأهمية الكبرى لحرية التعبير بشكل خاص والحريات العامة بشكل

عام، فقد نالت الاهتمام الدولي والإقليمي على حد سواء، فقد أصدرت الهيئة العامة

للأمم المتحدة بعد تأسيسها بعام وإدارها (59 في 14 كانون أول، عام 1946)

وجاء فيه : " إن حرية الإعلان حق من حقوق الإنسان الأساسية، وهي المعيار الذي

نقاس به جميع الحريات، التي تتركز جهودها لها.... " ولهذه الأهمية

بادرت الدول إلى عقد الموائيق الإقليمية التي عملت على احترام وكفالة هذه

الحريات، فقد نصت المادة (19) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أن :

لكل شخص الحق في حرية التعبير والرأي، ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء

دون تقيد بالحدود الجغرافية وبأي وسيلة".

وتجد الإشارة إلى أن الدول العربية لم تتمكن من وضع ميثاق خاص بحقوق

ان، إذ أن الجامعة العربية وفي عام (1968) قامت بتشكيل لجنة خاصة لوضع

مشروع ميثاق لحقوق الإنسان، إلا أن الدول العربية رفضت هذا المشروع ولم تقبل

(2)

وتترك عادة الدساتير أمر تنظيم بعض الحقوق والحريات للمشرع العادي،

ومن ضمن هذه المجموعة حرية الرأي والتعنت تتجلى المشكلة، خاصة عندما

يتم إصدار قوانين تؤدي إلى التضيق على الحرية، ومصادرة مضمونها أحياناً.

(1) حسن، أحمد(1987)، حرية الرأي في الميدان المحاسبي، رسالة دكتوراه، جام

الإسكندرية، ص26.

(2) العطار، رياض، الحق في المعرفة، موقع إيلاف الإلكتروني.

وبهذا الخصوص فإن هناك رأياً للسنهوري⁽¹⁾ يلخص في أن منطق السلطة التقديرية

هو الأصل في التشريع، وأن السلطة المحدودة هي الاستثناء فحرية الرأي باعتبارها

إحدى الحريات العامة، التي ينص الدستور علي تنظيمها بقانون، فإنها تقع ضمن

دائرة السلطة التقديرية للمشرع، ويجب أن لا ينحرف المشرع عند استخدامه لهذه

السلطة التقديرية عن العرض الذي قصد إليه الدستور، وهو كفالة هذه الحقوق

والحريات في حدودها الموضوعية دون الانتقاص منها أو العدوان عليها.

ولأهمية حرية التعبير ومكانتها الدولية فإن الدستور الأردني الصادر عام

(1952) يكفل للجميع حرية التعبير مزال نص المادة (15) منه، والتي تنص

على: "تكفل الدولة حرية الرأي، ولكل أردني أن يعرف بحرية عن رأيه بالقول

والكتابة والتصوير شريطة أن لا يتجاوز حدو القانون".

وقد أخذ الأردن ومن خلال النهج الديمقراطي بكل ما يحمي حقوق الأفراد

ويكفل التعبير عن الرأي وإعلانه بحري إطار الدستور⁽²⁾ ومما يؤكد ذلك

مصادقة الأردن في 1975/5/28 على العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية

والسياء ورد فيه في المادة (19) الفقرة الأولى، أنه "لا يمكن أن يقلق أحد

بسبب آرائه، ونصت الفقرة الثانية من المادة ذاتي أن: "لكل شخص الحق

بحرية التعبير، ويشمل هذا الحق حرية البحث عن المعلومات والأفكار من أي نوع

وتلقيها ونشرها دون اعتبار للحدود وبشكل شفوي، كتابي، مطبوع، أو فني أو بأي

وسيلة أخرى من اختياره".

ويرى الباحث ضرورة التوقف عند بعض القوانين التي أنطوت على مخالفات

دستورية، مثل قانون الاجتماعات العامة رقم (45) سنة 2001، وغيرها من

القوانين، لذلك تأتي هذه الدراسة للتعرف على الضمانات الدستورية لحرية التعبير

في الأردن.

(1) سرور، أحمد فتحي (2000)، الحماية الدستورية للحقوق والحريات، القاهرة، دار

الشروق للنشر والتوزيع، ص 526.

(2) الحوراني، هاني (1999)، الإطار القانوني للبناء الدائمي في الأردن، دار الفكر

للنشر والتوزيع، عمان، ص ص 47-65.

2.1 أهمية الدراسة:

تعتبر حرية التعبير من أهم الحقوق التي يتمتع بها الفرد، وتكمن أهمية هذا الحق في الشعور الذي يملكه الفرد بحيث يشعر بوجوده، وأهميته في المجتمع وبأنه مهم فيه، وبأنه عنصر فاعل في المجتمع، وبالتالي يبدأ المجتمع بالحراك، حيث يشعر بدفاعيته ودوره في التنمية الشاملة.

3.1 أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق ما يأتي:

1. التعرف على الحقوق والحريات الممنوحة للإنسان، والتركيز بشكل خاص على حرية التعبير.
2. محاولة معالجة المعوقات التي تواجه الحقوق والحريات العامة والتي من أهمها حرية التعبير، وبيان الطرق والوسائل التي تدعم وتساعد هذه الحرية، ليتمكن أي مواطن من ممارسة حقه في التعبير عن رأيه، وذلك بتفعيل النصوص الدستورية التي نصت على حرية التعبير.
3. توضيح نشأة وتطور هذه الحرية في التشريع الأردني.

4.1 محددات الدراسة:

تحدد الدراسة بكون هذه الدراسة ستتناول موضوعاً فكرياً وذهنياً ينتمي للعلوم الإنسانية، وهذه العلوم التي يصعب فيها الجزم على توضيح المفاهيم الخاصة بحرية التعبير. كما لا يمكن الحكم على حرية التعبير بمقياس ثابت، وذلك لمرونة هذه الحرية وارتباطها بالأنظمة السياسية المختلفة.

5.1 إشكالية الدرا :

سيتم بحث إشكالية الدراسة من خلال البحث عن حلول للأسئلة التالية:

1. ما هي المسوغات الفلسفية للحرية؟
2. ما مدى حرية التعبير الممنوحة للأفراد والجماعات في الدساتير الأردنية؟

3. ما الضمانات الدستورية لحرية التعبير في الأردن؟

4. ما هي مبررات تقييد حقوق الإنسان؟

6.1 فرضيات الدراسة:

1. هل تكفل الدساتير والأنظمة السياسية في الدول الحرية الفردية؟
2. عدم وجود مؤسسات إعلام دولية لتوعية الأفراد بحقوقهم وواجباتهم إلى نمادي بعض الدول غير الديمقراطية وقمع حريات الأفراد وانتهاكها.
3. يجب أن يكون هناك موازنة بين حرية التعبير المنصوص عليها في القوانين والدساتير وبين حرية الآخرين والمصلحة الوطنية وأمن وسلامة الدولة.

7.1 الدراسات السابقة:

- 1- اسة أماني غازي أحمد جرار (1995)، فلسفة حقوق الإنسان وحرياته العامة.
هدف الدراسة:

نظر، يكتنف التعريفات المختلفة، لمصطلح حقوق الإنسان، فقد تناولت هذه الدراسة التعرف والتحليل لمفهوم حقوق الإنسان وحرياته العامة، وقامت الدراسة بمعالجة الأسس الفلسفية للحرية كفكرة للنقد وغيرها.
أ. دراسة أحمد حسن، حرية الرأي في الميدان السياسي في ظل مبدأ المشروعية، جامعة الإسكندرية، هدفت الدراسة إلى محاولة تشييد نظرية عامة لحرية الرأي السياسي تخفي عنها قبضة العواطف والعقائد لتحل محلها قواعد قائمة على أسس وطيذة، كما هدفت الدراسة المقارنة بين النظم الديمقراطية الغربية والنظم الديمقراطية العربية الإسلامية.

- ب. دراسة الهويل، سالم (1998)، حرية الرأي في التشريع الأردني، الجامعة الأردنية.

هدفت الدراسة إلى بيان أهمية حرية الرأي وتطويرها وموقع هذه الحرية بين الحريات العامة، كما هدفت الدراسة إلى البحث في وسائل حرية الرأي وضوابط هذه الحرية.

8.1 منهج الدراسة:

سيستخدم الباحث للمناهج التالية:

1. المنهج التاريخي: وذلك للتعرف على بدايات هذا الحق كحق مدون.
2. المنهج التحليلي: وذلك من خلال جمع البيانات والمعلومات وتحليلها للتعرف على الفرق بين الممارسة والتطبيق.
3. المنهج المقارن: من خلال التعرف على الآراء المقارنة في هذا المجال.
4. المنهج القانوني: وذلك لما له من أهمية في بيان النصوص والقواعد القانونية التي تناولت الحديث عن حرية التعبير سواء على الصعيد الدولي، أو على الصعيد المحلي كالدستور الأردني.

الفصل الثاني

ماهية حرية التعبير

تعكس حرية التعبير مدى احتلّة لحقوق الإنسان، وتؤكد مدى تواجد

الديمقراطية قولا وعملا، فلا وجود للديمقراطية بدون وجود حرية التعبير، فحرية

التعبير وفق الضوابط القانونية هي سلاح الحق، وصفوة العدالة، وهي مؤئل

للشرعية في دولة المؤسسات والقانون⁽¹⁾.

ولا شك أن البحث في موضوع حرية التعبير ر بالغ الأهمية، حيث أن

الأشخاص الذين يمارسون حرية التعبير لا يعون أحيانا طبيعة الممارسة القانونية

لها، ولا يعون قيود وضوابط هذه الحرية. لأن عدم الإلتزام بالضوابط القانونية قد

يؤدي إلى جريمة يعاقب عليها القانون، وكذا مقولة أن: "الضرورة تقدر

بقدرها"، مما يعني أن ممارسة حرية التعبير في إطار الديمقراطية لا بد أن تكون

بقدر منضبط. وعليه تم تناول هذا الفصل من خلال المباحث التالية:

1.2 مفهوم حرية التعبير.

2.2 الجذور التاريخية والأساس الفلسفي التي تستند إليها حرية التعبير.

3.2 مكانة حفي ظل التقسيمات المختلفة لحقوق الإنسان وتمييزها عن

الحريات الأخرى.

1.2 مفهوم حرية التعبير

تهدف الدساتير إلى حماية حريات الإنسان ومن ضمنها حرية التعبير، حيث

يعد الدستور الجسر الذي يربط حقوق الإنسان بالضمانات التي يحتاجها الإنسان من

خلال حماية الدستور له⁽²⁾.

(1) الهويل، سالم (1998)، حرية الرأي في التشريع الأردني، رسالة ماجستير غير

منشورة، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن، ص 2.

(2) العواودة، بلال، الضمانات الدستورية لحقوق الإنسان، رسالة ماجستير غير منشورة،

جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، عمان - الأردن، ص 1.

ويعد الدستور الأردني أحد الدساتير العصرية المتطورة، وقد حدد هذا

الدستور بدقة حقوق الإنسان المدنية والسياسية والإقتصادية والاجتماعية والثقافية،

وأكد على جميع الحريات الأساسية وآلية حماية هذه الحقوق والحريات ومنها حرية

التعبير، وهذا يعكس احترام الدول، وتأكيد على مبدأ الديمقراطية،

والدعوة مراراً لانتخابات حرة نزيهة تشارك فيها جميع الأطياف السياسية والفكرية

والعقائدية، وتشكيل الأحزاب وإصدار الميثاق الوطني وغير ذلك من الأمور التي

تعكس مدى انفتاح الأردن واعتماده لدستور عصري قادر على مواكبة جميع

متطلبات هذا العصر⁽¹⁾.

كما أن للإنسان الحق في أن يعبر عما في تفكيره وخاطره بالكلمة أو بالفعل،

ولا يختلف فقهاء القانون في نظرتهم لحرية التفكير عن تلك التي عند الفلاسفة، لأن

هذه الحرية مرتبطة بعقل الإنسان وجوداً وعدماً، ولكن يثور تساؤل مفاده، ما الأثر

الناتج عن ما تحدثه حرية التفكير من آثار في مواجهة الآخرين أو في مواجهة

ة أو في مواجهة النظام العام⁽²⁾. ومن هنا فإنه لا بد من حماية فكر

الإنسان من خلال الاعتراف له بحق الحرية في الرأي والتعبير، وبقيّة الحقوق

الأخرى، كحرية الاعتقاد وحرية الصحافة.

وعليه، سنتناول الدراسة في هذا المبحث من خلال المطالبين التاليين:

1.1.2 تعريف حرية التعبير

2.1.2 مضمون حرية التعبير.

(1) العواودة، الضمانات الدستورية لحقوق الإنسان، ص 2.

(2) محفوظ، عبدالمعزم (1987)، فلسفات حقوق الإنسان في ضوء المواثيق الدولية

والدساتير المعاصرة، جامعة مؤتة، ص 41.

1.1.2 تعريف حرية التعبير

بداية نقول أن الحرية كمفهوم لغوي تأتي من كلمة ومصدر حرر واعتق، أي صار حراً والحرية تعني في اللغة أيضاً عدم تملك الصفات الذميمة⁽¹⁾، أما في الاصطلاح فالحرية هي التحلل من كل قيد مادي أو معنوي، وهي العلاقة بين النشاط البشري بمختلف صورة وأشكاله والقوانين الناطقة بالسلوك البشري على اختلاف أنواعها ودرجاتها.

ويرى البعض الآخر أن الحرية رخصة العمل المباح دون مانع غير مباح أو محظور، في إشارة إلى أن الحرية لا يمكن أن توجد بلا قيد أو ضابط، فذلك أمر مستحيل، إن لم يكن بلا معنى أصلاً، وإن وجد استثناءً هنا أو هناك⁽²⁾.

على العموم فإن الحرية كمصطلح من المفاهيم التي تباينت وجهات النظر فيها، واختلف حولها الفقهاء باختلافها وضبابية معايير تحديدها، فالحرية كمصطلح وتعبير تختلف من بيئة إلى بيئة، ومن زمن إلى زمن، بل أنها تختلف من فرد إلى آخر، لارتباطها الوثيق بالسلوك البشري ومبرراته المختلفة باختلاف الثقافة والدين والمعتقدات، على اختلاف محاورها، على أن يكون واضحاً أن الحرية لا يمكن أن تكون إلا نسبية، ذلك أن اجتماعية الإنسان، وفكرة العقد الاجتماعي والعلاقات الإنسانية التي توجب ضرورات تنوع العلاقات البشرية، واندماج الحضارات والثقافات، توجد بالضرورة اعتبارات متباينة للحرية ونطاقها واليات ممارستها، وعليه، فإن الحرية إذا مرتبطة بشكل رئيس بأسس البيئة التي تمارس فيها، بالإضافة إلى الغير من الناس، الذين هم أيضاً يمارسون حرياتهم بموازاة ممارسة الفرد لحرية، هذه الممارسة التي توجب احترام كل منهم للآخر، على اعتبار احترام كل

(1) حمدان، إياد فوزي، (2009)، مظاهر الحرية الشخصية والعامة في الإسلام،

دراسات دعوية، السودان، يناير، ص 109.

(2) الطهطاوي، رفاعه، (1980)، مقالات في حرية التعبير، مؤسسة ناصر، بيروت،

ص 17، وانظر يعقوب، عبدالحليم، (2003) حرية التعبير الصحفي في الأنظمة

السياسية العربية، دار مجدلاوي للنشر، عمان، ص 27.

منهم واعترافه بحرية الآخر، تماماً كالشغف في ممارسة الحرية الشخصية في شتى

مجالات الحياة اليومية⁽¹⁾.

من هنا تباينت الأفكار والمفاهيم التي عجزت عن ضبط الحرية كمفهوم مرن

متبدل ما لم نتصور ذهنية معينة في وجود إنسان يعيش بمعزل عن اقرانه فقط،

حيث هناك فقط يمارس حرية واضحة ومنضبطة، وهو أمر بعيد الاحتمال بالنظر

إلى الطبيعة الاجتماعية في الإنسان، ليس هذا فحسب، بل ان وجود الإنسان،

جنسه، هو ما يعطي للحرية معناها وضوابطها وأسس ممارستها، وإلما كان

الإنسان بحاجة إلى الحرية، طالما لم يكن من ينارعه على أحوال وصور عيشه غير

المحدود.

مشتمات الحرية واسعة، فهي بالإضافة إلى الأقوال والأفعال تشمل حرية

الفكر بناءً وتأثراً، وحرية التنقل من فكر إلى آخر، مع ما يصاحب ذلك من حرية

التعبير، فللحرية إذا محورين، رأي وتعبير، ولا وجود لأحدهما دون الآخر.

أن حرية التعبير للأفراد بالقول أو الفعل إنما تعكس مدى احترام الدولة

لحقوق الإنسان، كما تؤكد مدى تفعيل مبدأ الديمقراطية قولاً وعملاً، وهذا يبين أن

حرية الرأي والتعبير ما هي إلا إنعكاس لمدى مصداقية الدولة في تطبيق مبدأ

الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان⁽²⁾.

ونجد أن مصطلح حرية التعبير يقتضي منا أن نبحث في كل من معنى

الحرية وكذلك التعبير، وذلك لتجلية المقصود بمصطلح حرية التعبير، فالحرية كما

بينها جون لوك، تعني: " قدرة الإنسان أو سلطته في أن يتصرف كيفما يشاء أو

، ألا يفعل ما يشاء بمحض اختياره"⁽³⁾ وقد ذهب ليبنز إلى تعريف الحرية

(1) أيوب، نزار، (2001) حرية التعبير عن الرأي في المناطق الفلسطينية، مؤسسة الحق،

رام الله، ص 3.

(2) عصفور، محمد (1961)، الحرية في الفكرين الديمقراطي والاشتراكي، القاهرة

9.

(3) المرجع نفسه، ص7.

على أنها: "قدرة المرء على فعل ما يريد"، كما قال فولتير: "عندما أقدر على ما أريد فهذه حريتي"⁽¹⁾.

وباستطلاع التعريفات السابقة للحرية، نجدتها تناولت الجانب الاجتماعي،

وتجاهلت دور السلطة في قضية الحرية، وكذلك تجاهلت دور المجتمع تمامًا

تجاه الحرية، وكما ينبغي أن يكون معلومًا أن ممارسة الإنسان للحرية لا بد أن

تكون منضبطة بقيود وضوابط معينة وقيم معينة لا ينبغي التخلي عنها.

ومن هذا المنطلق فإن مفهوم الحرية قد تطور في العصر الحديث، وذلك

ليكون وثيق الصلة بالمجتمع، فحرية الفرد موجودة ولكنها منضبطة ومقيدة بإطار

من القيود الاجتماعية، فالإنسان ما هو إلا جزء من المجتمع، وهو جزء من الدولة

التي ترسيم حقوقه ومنها حقه في التعبير، وقد عكست نظريتان

هذا المفهوم الحديث، هما: النظرية العاطفية والنظرية التقدمية⁽²⁾.

إن منظور النظرية التقدمية يعزو قيد الحرية إلى الطبيعة، أما منظور

النظرية العاطفية فتجد أن أنظمة الحكم أشد الأمور قساوة على الحرية. ولأجل ذلك

كله، ظهرت مسميات عديدة للحرية، فهناك الحرية السياسية، والاقتصادية

والاجتماعية، ولم يكن هناك ثمة اتفاق على مفهوم محدد وواضح لها، وقد تم

تعرواسع، حيث عرفت على أنها: "مكنة اقتضاء منع السلطة من

إتيان عمل معين، أو بمعنى آخر التزام السلطة بغل يدها عن التعرض للفرد في

بعض نواحي الحياة المادية والمعنوية⁽³⁾.

ولا بد لنا من القول أن الأهم في هذا الإطار هو تحديد شروط بقاء الحرية

كإصطلاح أداة الحكم، وتربية المواطن على كيفية استعمال الحرية، لأن في إساءة

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 1.

(2) عصفور، الحرية في الفكرين الديمقراطي والإشتراكي، ص 7.

(3) أبو عامر، محمد زكي (1979) الحماية الجنائية للحريات الشخصية، منشأة المعارف،

استعمالها سلب لها وحد منها⁽¹⁾ وحرى بنا أن نقول أن وجود سلطة وقوة يؤدي إلى تقييد الحرية، وهذا يوجد العديد من الإشكاليات للأفراد والمجتمعات والدول⁽²⁾.

وبعد أن بينا فيما سبق مفهوم الحرية، نأتي للشق الآخر من المصطلح وهو التعبير أو الرأي، والذي يعد من الضرورات المهمة للإنسان الباحث عن الحرية دوماً، فكله وقد يختلف فيه مع الآخرين، وهذا أمر طبيعي، فكل إنسان تفكيره ومنهجه في الحياة وهذا أمر يتميز به الإنسان عن سائر المخلوقات، وهذا من مظاهر قدرة الله عز وجل⁽³⁾.

ولعل من الحقوق المشروعة للإنسان وهي كثيرة حقه في أن يعبر عن آرائه، بكل حرية، وأن يتم الحوار بين لمختلفة، وذلك من أجل تحقيق المصلحة ن خلال تبني رأي مناسب بغض النظر عن صاحب هذا الرأي⁽⁴⁾.

إن حرية الرأي أو حرية التعبير هي في تقديرنا بمعنى واحد، ولا ثمة فارق بينهما، فحرية الرأي لا توجد إلا بوجود حرية التعبير، وكذلك فإنه لا وجود لحرية التعبير بدون وجود لحرية الرأي، وقد بين العديد من الكتاب أن هناك ثمة فارق بين المصطلحين، ومرد ذلك إلى أن الرأي الحر لا تكون له قيمة إلا بقدر ما يجهر به صاحبه، ويتلقاه الناس، ويهتم تبادلها فيما بين الناس⁽⁵⁾.

وتسعى الدول الديمقراطية إلى تفعيل حرية الرأي أو التعبير عند الأفراد، ويتم التعبير عن هذه الحرية بوسائل مختلفة كالصحافة والتلفاز وغيرها، مما يؤكد

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 7.

(2) ربيع، محمد منيب (1981)، ضمان الحرية في مواجهة سلطات الضبط الإداري، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، مصر، ص 125.

(3) يقول الله تعالى "ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة، ولا يزالون مختلفين" (سورة هود: آية 118).

(4) الحلو، ماجد راغب (1983)، القانون الدستوري، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ص 210.

(5) جميل، حسين (1999)، حقوق الإنسان والقانون الجنائي، معهد الدراسات العربية، ص

أن تفعيل مبدأ الحريات على اختلاف أنواعها هو من مظاهر ديمقراطية الدول⁽¹⁾.

وكذلك فإن الحرية لها مساس واضح بالرأي العام فهي تؤثر فيه، وهي بالتالي موجه

لسلوك الناس، هذا هو أهم مظهر من مظاهر الديمقراطية⁽²⁾.

وعليه يمكن أن نجعل فيما يلي عدداً من التعريفات لحرية التعبير للوقوف

على حق، فقد تم تعريفها على أنها: "حرية الشخص في أن يقول ما

يفكر به دون أن يلاحقه أحد، وأن يعبر عن رأيه، كذلك بدون تدخل من السلطة

العامة، وبأي وسيلة كانت"⁽³⁾.

كما عرفت على أنها: "قدرة الفرد على التعبير عن آرائه وأفكاره بحرية

تامة، وبالوسيلة التي يريدها بالإتصال المباشر بالناس والكتابة والرسائل البريدية...

الخ⁽⁴⁾.

كما تم تعريفها على أنها: "كل ما يعمل به الفرد ويعتقد صحته مما يهم المجتمع

وأياً كانت طريقة علمه بها سواءً كان إخباراً عن أمر أم حكماً عقلياً أو شعورياً

فيدخل في باب حرية الرأي كل من المعلومات والأخبار وتقديرات الفرد للحوادث

والأشياء سواء كان أساسها العقل أم الشعور"⁽⁵⁾.

ومما سبق ذكره من تعريفات فإن الدراسة تتبنى التعريف التالي لحرية

التعبير: "أنها قدرة الشخص على أن يتبنى آراء مختلفة مع قدرته على التعبير عنها،

ونقلها للناس بوسائل مختلفة، ومن هذه الوسائل الصحافة، والإذاعة والتلفاز والسينما

والمسرح وغير ذلك".

(1) ربيع، ضمان الحرية في مواجهة سلطات الضبط الإداري، ص 60.

(2) المرجع نفسه، ص 60.

(3) الطراونه، محمد سليم (1994)، حقوق الإنسان و ضماناتها في القانون الدولي، دراسة مقارنة بالتشريع الأردني، ط1، مركز جعفر للنشر، ص 165.

(4) حلمي، محمود (1964)، المبادئ الدستورية العامة، دار الفكر العربي، القاهرة،

ص 165.

(5) عبد الحميد، أشرف رمضان، (2004)، حرية الصحافة، دراسة تحليلية في التشريع

المصري والقانون العام، دار النهضة المصرية، القاهرة، ص 11.

إذا فحرية الرأي والتعبير هي تعبير حر عن الفكر والمعتقدات، ولكن بدون صورة مخالفة للقانون، ودون مساس بشخص من الأشخاص، أو أن يؤدي هذا التعبير إلى ارتكاب عمل غير مشروع، مما يؤدي إلى ضياع مصالح الأفراد والمصلحة العامة للمجتمع أو الدولة⁽¹⁾.

ونجد أن الدستور الأردني ومن خلال نص المادة الخامسة عشر منه، قد كفل الحريات للأفراد، حيث جاء في الفقرة الأولى من هذه المادة: "تكفل الدولة حرية الرأي، ولكل أردني أن يعبر بحرية عن رأيه بالقول والكتابة والتصوير، وسائل وسائل التعبير بشرط أن لا يتجاوز حدود القانون"

كما أن الميثاق الوطني الصادر عام (1991)، جاء مؤكداً لما نص لدستور في هذا المجال والذي جاء فيه: "تعتبر حرية الفكر والرأي والتعبير والإطلاع حقاً للمواطنين كما هي الصحافة وغيرها من وسائل الإعلام والاتصال الوطنية وهي حرية ضمنها الدستور ولا يجوز الانتقاص منها أو انتهاكها"

2.1.2 مضمون حرية التعبير

تعد الحريات على اختلاف أنواعها من الحقوق سية للأفراد، وقد تضمن الدستور الأردني عدداً من الحقوق الفردية والتي غاب عنها أن يتمتع بكافة الحقوق التي تسمح له بأرته في إطار قانوني ودستوري. وكما بينا فإن حرية الرأي والتعبير تعد من الحقوق الفكرية للأفراد، بحيث يستطيع كل فرد أن يعبر عما يجول في ذهنه من أفكار بما ينسجم مع منطلقات الأفراد والمجتمع وفي إطار من التشريعات والقوانين الضابطة لذلك⁽²⁾.

وتعد حرية التعبير من أهم الحريات وأعظمها لاتصالها بالتعبير عن الأفكار الإنسانية، وأداة لتبادل الخلق، وهي التي تجعل الإنسان حراً في تكوين رأيه الخاص فيما يعرض لها من وقائع وأحداث، كما وأنها تعطي له المجال الرحب، لأن

(1) النجار، عماد (1977)، النقد المباح، دار النهضة العربية، القاهرة، ص 11.

(2) محفوظ، فلسفات حقوق الإنسان في ضوء المواثيق الدولية والسنن المعاصرة،

يعبر عن رأيه وأن يعلق على آراء الآخرين فيما يرونه من أحداث جارية، ويكفل له أيضاً حق نقل هذا الرأي للآخرين ونشره عليهم بوسائل التعبير المختلفة.

وتلعب حرية التّ بارزاً في دولة المؤسسات و القانون، ولها دور

مهم في استقرار الحياة السياسية، كما أن حرية التعبير تدعم أمن المجتمع وتعاون

فئاته، إذ من المعلوم أن الناس أكثر استعداداً لتقبل قرارات تمس مصالحهم إذا كان

لهم دور في إصدارها وصنعها، كما أن حرية التعبير تعكس احترام الدولة لحقوق

الإنسان الديمقراطية قولاً وفعلاً⁽¹⁾.

وينبغي أن يكون معلوماً أن لكل الحق في التعبير عن الآراء والمعتقدات بما

لا يمس الآخرين ويعتبر تهديد الأفراد، ووضع العراقيل أمام ممارسة الحرية،

وكذلك مسائل الجوع والفقر والجهل، وغير ذلك من الظروف الاجتماعية التي تحيط

لشخص، قد تكون عبئاً على حقه في ممارسة الحرية. لذلك على الدول والتي تجسد

معنى الديمقراطية والتي تسعى لتفعيل حقوق الإنسان أن تزيل جميع العوائق التي

تقف أمام الأفراد الذين يرغبون في التعبير بحرية عن آرائهم ومعتقداتهم، فسمح

الدول للأفراد بأن يعبروا بآرائهم هو تعبير عن مدى مصداقية الدولة في

تعاملها مع الأفراد، بحيث لا تفرض شيئاً قد لا يرغب به الأفراد ولا تقوم بمطاردة

كل من يعبر عن رأيه بصراحة⁽²⁾.

وقد أورد الدستور الأردني الأشكال التي يجوز للأفراد من خلالها أن يعبروا عن

آرائهم، ومن خلال العبارة (وغيرها من وسائل التعبير)، وهذه الأشكال هي⁽³⁾:

1. كتابة الآراء ونشرها عبر وسائل النشر المختلفة.

2. أقوال الأشخاص في الأماكن العامة والخاصة.

3. تصوير الأفراد للمنشورات والقضايا الهامة وكذلك القيام بتوزيعها.

وهذه الأشكال لحرية التعبير ينبغي أن تكون منضبطة وأن تكون ضمن قيود

وأطر قانونية، كالابتعاد عن التجمهر غير المشروع أو التحريض على الشغب،

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 2.

(2) النجار، النقد المباح، ص 11.

(3) العوا، الضمانات الدستورية لحقوق الإنسان، ص 43.

وتفعيلاً لذلك فإن قانون العقوبات الأردني قد فرض عقوبات على كل من يقوم بذلك
حفاظاً على أمن الدولة الداخلي والخارجي⁽¹⁾.

إن تفعيل الدولة لمبدأ حرية التعبير يؤدي إلى تأدية وظائف مختلفة، ومن هذه

الوظائف⁽²⁾:

1. أنها وسيلة لتحقيق تأكيد الأفراد لذواتهم، لذلك فإن عدم السماح للأفراد بالتعبير
عن آرائهم يمثل كبتاً لهؤلاء الأفراد، وعدواناً على طبيعتهم، مما يؤدي إلى
التأثير على ثقافة الأفراد السياسية.

2. أنها تؤدي إلى المعرفة وتبادلها بين الشعوب، الأمر الذي يؤدي إلى اكتشاف
المجتمعات الإنسانية للحقائق.

3. أن حرية التعبير شرط ضروري للمشاركة في الحكم، والمشاركة في إصدار
القرارات المختلفة.

4. أن حرية التعبير تدعم أمن المجتمع وتعاون فئاته، إذ أن الناس أكثر استعداداً
لتقبل قرارات تمس مصالحهم إذا كان لهم دور في إصدارها ووضعها.

وبشكل عام فإن العديد من الحقوق جاءت مقيدة بأحكام القانون، كحرية التعبير
وحق الاجتماع والحق في سرية المراسلات، وغير ذلك، كما أن حق التعبير هو حق
خاص بالأردنيين دون غيرهم من الجاليات.

2.2 الجذور التاريخية لحرية التعبير والأساس الفلسفي الذي تستند إليه حرية

التعبير

الإنسان منذ بدء الخليقة باحث عن الحرية، وحاول دائماً تحرير نفسه من
كافة أشكال العبودية والاستغلال، وقد واجه الإنسان قيوداً اجتماعية كقيود الظلم
والقهر، كما أنه واجه قيوداً سياسية كقيود الاضطهاد والاستعباد، كما أن الإنسان

(1) قانون العقوبات الأردني، المواد (150 و 21 و 118 و 114).

(2) عبدالبر، فاروق (1988)، دور مجلس الدولة المصري في حماية الحقوق والحريات

العامة، ص260.

واجهه ومنذ القدم قيوداً اقتصادية عدة تعلقت بحاجات الإنسان المختلفة والتي هي بحاجة إلى إشباع⁽¹⁾.

وقد تناول الفلاسفة والمفكرون موضوع الحرية من خلال كتاباتهم المختلفة،

وقد استندوا إلى عدد من النظريات كالنظرية التقدمية والنظرية العاطفية، والثاني

ضرورة تحرير الحرية من القيود، ولكن كان الاختلاف حول طبيعة هذه

القيود المرجو التخلص منها:

وعليه سيتم تناول هذا المبحث من خلال المطلبين التاليين:

1.2.2 الجذور التاريخية عند اليونان والإسلام والعصر الحديث

2.2.2 الأساس الفلسفي لحرية التعبير

1.2.2 الجذور التاريخية للتعبير عند اليونان والإسلام والعصر الحديث

أولاً: الجذور التاريخية لحرية التعبير عند اليونانيين

إن الأفكار التي سادت في المجتمع اليوناني ترجع إلى عهد بركليس Pericles

في الثلث الثاني من القرن الخامس قبل ميلاد المسيح، في حين أن النظريات

والمذاهب السطهر إلا بعد هزيمة اثينا سنة 404 ق.م، ولم تقم على أساس

خيالي محض، بل تم بنائها على أسس من الأفكار والمبادئ التي ظهرت وطبقت

فعلاً من قبل، واستوحوا من التنظيمات الملتي شاهدها. ويمكن تلخيص

أهم مبادئ الفكر السياسي لدى الإغريقي في النقاط التالية⁽²⁾:

أ. دولة مدينة تهدف إلى إقامة حياة جماعية مشتركة يسودها الانسجام والمساواة بين

أفرادها.

ب. نظام المدينة في نظريته بمثابة أسلوب للحكاية أكثر منه تنظيمياً

سياسياً. وتحقيق الانسجام والوفاق داخل الجماعة.

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 5.

(2) بدوي، ثروت (1976)، أصول الفكر السياسي والنظريات والمذاهب السياسية الكبرى،

دار النهضة العربية، القاهرة، ص 46.

ج. تقوم فلسفتهم على أن السيادة في المدينة للقانون وليست للحاكم، وأن

الأفراد احترام القانون ولو أضر بهم.

د. حرية المواطن تعني حريته في إبداء الرأي والمشاركة في إدارة الشؤون العامة

حسب قدرته وكفاءته.

هـ. الديمقراطية في نظر رجال أثينا هي حكومة الأغلبية، بمعنى أن تكون الإدارة

في يد أكبر عدد ممكن من الأفراد⁽¹⁾.

وكان أهم ما يميز الديمقراطية الأثينية هو إهدارها للفرد وعدم الاعتراف له

بحقوق أو حريات، وعلى خلاف ما يعتقد البعض، لم تكن الديمقراطية الإغريقية

مثالاً لنظم الديمقراطية الحرة الحديثة، بل على العكس تماماً، فالنظام الديمقراطي في

بلاد الإغريق إلى جعل السلطة في يد الشعب دون أن يعير اهتماماً

بمركز الأفراد. إذا أن الحياة الخاصة للأفراد كانت تخضع لتنظيم دقيق من جانب

السلطات الحاكمة في المدينة.

ولقد كان الكثير من المدن اليونانية القديمة تلزم الرجال بالزواج في سن

معين، وجعل العمل إجبارياً، وكانت تتدخل في الحرية الشخصية للفرد لمستوى

تحديد كمية الملابس التي تحملها المرأة عند السفر.

ثانياً: الجذور التاريخية لحرية التعبير في الإسلام

تعرف حرية التعبير من وجهة نظر إسلامية بأنها "فريضة على الحاكم والمحكوم

معاً، فالحاكم مطالب بتنفيذها عن طريق الشورى، وعن طريق تحقيق العدل والنظام

ضائي المستقل، ونشر التعليم، وتحقيق الاكتفاء الاقتصادي وغيرها من الوسائل

التي تجعلها ممكنة بحيث لا تخاف الرعية من ظلم أو فقر أو تهيش إذا مارسها،

والمحكوم مطالب بها فرداً وجماعات في كل المجالات تجاه الحاكم وتجاه الآخرين،

وبدون حرية التعبير وكل ما يؤدي إليها يحدث خلل في المجتمع -مي، فالمسلم

مطالب بعدم كتمان الشهادة السياسية والاجتماعية والقضائية على حد سواء ((وَلَا

تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ))⁽²⁾ يعتبر المسلمون أن الإسلام قد

بدوي، أصول الفكر السياسي والنظريات والمذاهب السياسية الكبرى، ص 47.

(1)

سورة البقرة، آية 283.

(2)

أكد بوضوح على حرية التعبير، ولال القرآن الكريم وسنة النبي محمد

من خلال حرية التعبير من منظور إسلامي وعلماني.

كما أقر القرآن الكريم بتعددية الآراء وتنوعها حيث يقول: ((وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ

أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ))⁽¹⁾، أي أن الاختلاف بين البشر ليس أمراً طبيعياً فحسب

بل إيجابي. كما ويوضح القرآن الكريم أن اختلاف الآراء سيؤدي إلى النزاع

والصراع، إذ يقول تعالى: ((...فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ...))⁽²⁾، فالشيء

المؤكد وجود آراء متعددة في المجتمع الإسلامي تعكس تنوعه وتياراته الفكرية.

وأيضاً أقر الإسلام أن ينمّع المجتمع، رجالاً ونساءً بالحرية في التعبير عن

آرائهم ومواقفهم، حيث يذكر القرآن: ((وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ

بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ))⁽³⁾ والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المجتمع لا

يقتصر على الأمور الدينية والعبادات والعقائد فحسب بل كل النشاط الإنساني في

التفكير والنقد والمعارضة والتقييم السياسية والثقافة والاقتصاد.

بشكل عام، يشكل مفهوم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أهم أعمدة

حرية التعبير في الإسلام، وكان الرسول والصحابة في عهد الخلافة يستمعون إلى

آراء غيرهم من المسلمين وحتى غيبن، فقد كان عمر بن الخطاب يستشير

غير المسلمين في الأمور التي هم خبراء فيها وكان أيضاً لا يقصر مشورته على

الشباب ويستشيرهم على الرغم من هذا فإن في الإسلام قيود

على حرية التعبير، ويمكن تصنيف هذه القيود إلى نوعين قيود هما: القيود

الأخلاقية والقيود القانونية⁽⁴⁾.

القيود الأخلاقية

أ. الغيبة، الحديث عن شخص آخر والمس بسمعته وتجريحه.

(1) سورة هود، آية 118.

(2) سورة النساء، آية 59.

(3) سورة التوبة، آية 71.

(4) العطيفي، جمال، (1980)، آراء في الشريعة الإسلامية وفي الحرية، الهيئة المصرية

العامة للكتاب، مصر، ص 136.

ب. السخرية من الآخرين وإسقاط هيبته والكذب عليهم.

ج. كشف عيوب الآخرين أمام الناس.

د. البدعة وإضافة أمر إلى الدين ليس منه في وجظر البعض بينما يرى

الكثيرون أن البدعة نوعان حسنة وقيحة ومدار هذا الخلاف فيما عدى الأمور

التعبدية.

القيود القانونية

أ. إيذاء الآخرين وقذفهم بأمر يعاقب عليها الدين كشرب الخمر والزينة وغيرهما.

ب. تكفير المسلم.

ج. الافتراء على المسلم.

د. سب الله ورسوله محمد.

هـ. سب دين غير المسلمين أو إطلاق لقب كافر عليهم.

كذلك هناك محددات لحرية التعبير في الإسلام فمثلاً إذا أراد إنسان أن ينهي

إنسان آخر عن عمل حرام فلا يحق له أن يدخل بيته مثلاً دون استئذانه ليقوم بذلك

ولا ينظر داخل البيت أو يسترق السمع عليه فيعرف أنه يشرب خمرًا مثلاً، فيأمره

وينهاه⁽¹⁾.

ومن أمثلة حرية التعبير في الإسلام:

1. اعتماد مبدأ التشاور وعدم الفردية في اتخاذ القرار.

2. ضمان الشريعة الإسلامية للرجل والمرأة ما يسمى بالحرية المدنية فدين الإسلام

3. يعتبر أهلية المرأة كاملة، وذمتها المالية من شأنها، ولها أن تجري

التصرفات المالية دون حرج، وهي حرة في اختيار زوجها.

4. الحرية حق للإنسان، ولكنها مثل كل الحقوق، لها ضوابطها وقيودها ولا حرية

في الإسلام لنشر ما يعتبر فساداً أو فتنة في مفهوم الإسلام.

5. يرفع الإسلام شعار المساواة بين الناس على اختلاف الأجناس والألوان واللغات

استناداً إلى سورة النساء ((يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا

(1) الغزالي، محمد، (1965)، حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة،

ط2، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ص 86.

زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا)) واستنادا إلى الحديث "لا فضل لعربي على أعجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا لأحمر على أسود، ولا أسود على أحمر إلا بالتقوى".

ويعتبر نظام الشورى أحد المحاور الرئيسية في العهد النبوي في الإسلام وقام رسولنا الكريم بتطبيق هذا المبدأ في مواقف عديدة منها⁽¹⁾:

1. في غزوة بدر حيث أشار الحباب بن المنذر بان المكان الذي اختاره رسول الإسلام لتمرکز جيشه ليس موقعا جيدا مناحية الإستراتيجية الحربية وقال المنذر "يا رسول الله سر بنا حتى ننزل على أدنى ماء يلي القوم ونغور ما وراءه من القلب ونسقي الحياض، فيكون لنا ماء وليس لهم ماء" فجاوبه الرسول محمد "لقد أشرت بالرأي وسار بالجيش إلى المكان المشار به".

2. بعد انتصار المسلمين في غزوة بدر تمت المشاورة في شأن أسرى أسرى حيث أشار عليه أبو بكر "باستبقائهم واستتابتهم أو فك أسرهم وافئدتهم بالمال" وأشار عمر بن الخطاب بقتلهم فأخذ الرسول برأي أبي بكر.

3. قر الخروج للقتال في غزوة بدر لم يكن قراراً فردياً وإنما كان مستنداً على رأي الأغلبية وهو الخروج لملاقاة العدو بينما كان رأي الرسول الشخصي هو البقاء في المدينة للدفاع عنها بدلاً من الخروج⁽²⁾.

4. بعد وفاة الرسول محمد (صلي الله عليه وسلم) حدثت الكثير من المناقشات حول تحديد الطريقة التي تتبع في اختيار الحاكم حيث لم يكن هناك أي وثيقة أو دستور لتحديد نظام الحكم وإنما كانت هناك فقط بعض القواعد العامة في علاقة الحاكم بالمحكوم. ويرى معظم علماء المسلمين أن حادثة

ساعة تشير إلى أن من حق المسلمين تحديد ما يصلح لهم في كل عصر في إطار القواعد الرسة للإسلام. في سقيفة بني ساعدة كانت هناك ثلاث آراء رئية في اختيار الحاكم: رأي بقاء الحكم في قريش استناداً إلى أبو بكر الذي

(1) العطيفي، آراء في الشريعة الإسلامية وفي الحرية، ص 89.

(2) الأسدي، علي (2009)، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشريعة الإسلامية، مجلة

رسالة الحقوق العلمية، مجلد (1) العدد(1)، ص 52.

قال "إن العرب لن تعرف هذا الأمر إلا لهذا الحي من قريش، هم أوسط العرب نسباً وداراً" وكان هذا مخالفاً لرأي أهل المدينة الذين رؤوا أنهم أحق بالحكم وكان هناك رأي ثالث بأن يكون من الأنصار أمير ومن المهاجرين أمير ودار النقاش في سقيفة بني دة وتم اختيار أبي بكر للخلافة ولم يكن في الأمر انفراد في اتخاذ القرار.

5. قرار حفر الخندق في غزوة الخندق⁽¹⁾.

ثالثاً: الجذور التاريخية لحرية التعبير في العصر الحديث

اهتمت دساتير العالم بموضوع الحقوق والحريات العامة، حيث تضمنت نصوص هذه الدساتير هذه الحريات بغض النظر عن توجهات وأيديولوجيات وأهداف تلك الدول، وذلك من أجل ضبط هذه الموضوع بضوابط وقيود قانونية

وتشريعية⁽²⁾.

وقد تبأنت آراء الفقهاء بالنسبة لتقسيم الحريات العامة، ومن هؤلاء الفقهاء "ليون دوجي Leon Duguit والذي بين أن الحرية العامة قسمان، الحريات السلبية، والحريات الإيجابية، وهناك تقسيم مورس هوريو Maurice Harriou والذي اعتمد تقسيماً ثلاثياً وأضاف نوعاً ثالثاً من الحريات وهي⁽³⁾:

أ. الحريات المدنية : مثل الحرية الشخصية

ب. الحريات المعنوية: مثل حرية الصحافة

ج. الحريات الاقتصادية: مثل حرية تكوين الجمعيات.

وقد تبأنت الاتجاهات حول تركة الحريات المختلفة، حيث ذهب بعض الفقهاء إلى ضرورة إعلاء الحريات الشخصية، والبعض الآخر يعلي شأن الحريات

(1) الأسدي، علي (2009)، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشرعية الإسلامية، مجلة

رسالة الحقوق العلمية، مجلد (1) العدد(1)، ص 56.

(2) الماوردي، أبو الأعلى، (2006)، الحكومة الإسلامية، منشأة المعارف، الإسكندرية مصر، ص 152.

(3) المتولي، عبد الحميد(1974)، نظرات في تطورها وضماناتها ومستقبلها، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص 11.

الإقتصادية والاجتماعية، والبعض يرى ضرورة إعلاء حرية التعبير، والتي تعد من الحرية الذهنية، وقد ذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الفرد الذي تكفل له الدولة حرية التعبير، فإن ذلك يدفعه إلى أن يكون أداة فعالة في إصلاح المجتمع، عن طريق ما يطرحه الأفراد من حلول واقتراحها، يكون من شأنها إصلاح الواقع العام ويؤدي إلى تحقيق مصلحة المجتمع، مما يسهم في تطور المجتمع وتقدمه⁽¹⁾.

ونجد أن تفعيل حرية الرأي أساس للنظام الديمقراطي، فلا بد أن نتصور قيام أي نظام ديمقراطي بدون كفالة حرية التعبير للأفراد، حيث أن هذه الحرية هي منفذ وسياس للحريات الأخرى، فإذا ما انتهكت هذه الحرية صخب الرأي العام وأحدث من الآثار ما لا يحمد عقباه أحياناً⁽²⁾.

وظهرت دعوات عدة تدعو إلى كفالة أكبر قدر من الحريات للأفراد في مواجهة سلطة الدولة، وهذا يعني أن سلطة الدولة تصبح مقيدة بما يتمتع به الأفراد من حقوق وحريات عامة مختلفة⁽³⁾ ونجد أن هذا العصر قد جاء كرد فعل لكل من العصر القديم والعصور الوسطى، حيث لا وجود للحريات العامة للأفراد.

وتركز الديمقراطيات الغربية على أساس واحد، وهو المذهب الحر (الفردية)⁽⁴⁾ وكذلك لا بد من تناول حرية التعبير في الفكر الماركسي.

ظهر المبدأ الفردي من قبل البرجوازيين والذين دعوا إلى ضرورة إعلاء شأن الأفراد وغل يد الدولة وسلب السلطة للتدخل في نشاط الأفراد الفردي، بحيث يصبح دور الدولة فقط هو حفظ الأمن الداخلي والخارجي، وتولي مرفق القضاء⁽⁵⁾ وبالرغم من هذه الدعوات إلا أن مفهوم الحرية قد تغير لعدة عوامل، ومنها:

(1) الشرقاوي، سعاد(1979)، الحريات العامة وانعكاساتها على التنظيم القانوني، دار

النهضة العربية، القاهرة، ص 26.

(2) مصطفى، عبد المنعم فهمي(1977)، عمال الإدارة وحرية الرأي، ص 34.

(3) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 23.

(4) المتولي، المبادئ الدستورية العامة، ص ص 125-126.

(5) النجار، الوسيط في تشريعات الصحافة، ص 73.

استغلال أصحاب رؤوس الأموال من الرأسماليين لعامة الشعب، واندلاع الحرب العالمية الأولى، وظهور الأزمة الاقتصادية العالمية في الثلاثينيات من القرن

العشرين، وغير ذلك من الظروف الاقتصادية والاجتماعية⁽¹⁾.

ومجمل الأسباب السابقة دفعت الدول إلى التدخل في النشاط الفردي، وذلك لتعين الفرد على التحرر، وحمايته من نفوذ الآخرين من ذوي القوى والمراكز الاقتصادية.

كما أدى تحكم الرأسمالية بطبقة العمال أفكار عديدة لعدد من المجددين ومن هؤلاء كارل ماركس Karl Marx والتي أدت إلى قيام الثورة البلشفية في روسيا عام 1917. وقد اعتبر ماركس الحرية الفردية بأنها: "حرية برجوازية استغلالية، بل إنها شكلية لا على أرض الواقع"، ولكن مثالية ماركس تحولت إلى دكتاتورية معقدة وذلك لسيادة فئة من أفراد الشعب لم تسمح للآخرين بإبداء أفكارهم وآرائهم بكل حرية⁽²⁾.

وتلخيصاً لما سبق، نجد أن الفكر الماركسي يخشى أن تتحول الحريات العامة إلى وسيلة لمحاربة الدولة، فالدولة هي التي تراقب الحريات العامة، وعليها أن

تعال للأكثرية لتعبر عن رأيها من خلال غل يد الأقلية⁽³⁾.

2.2.2 الأساس الفلسفي لحرية التعبير

كان لحرية التعبير أسس فلسفية، والتي تحولت إلى عقيدة أخلاقية عامة، تفرض نفسها على المشرع الدستوري للدولة، وللتعرف على الأساس الفلسفي لا بد من النسفية لحرية التعبير من خلال التعرف على المذاهب النظرية والتجريدية والتعرف على المذاهب الفقهية لحرية الرأي.

(1) فهمي، مصطفى أبو زيد، القضاء الإداري ومجلس الدولة، المرجع السابق، ص 163.

(2) النجار، النقد المباح، ص 25.

(3) الباردوي، مصطفى (1957)، الحقوق الدستورية، ط1، الجامعة السورية، دمشق، ط2 ج 1 ص 316-317.

أولاً: المذاهب النظرية التجريدية:

1. في فكر الفلاسفة الأكاديميين:

وفي هذا الفكر، فإنه وجود الشخص مرتبط بمدى قدرته على اكتشاف إمكانياته وتحقيق ذاته والله على اختلاف أنواعها، وفي هذا الإطار فقد أكد الفيلسوف شارلز سكران Charles Secretan على وصف الحرية بأنها القدرة على تنفيذ الفعل وحرية إصدار القرار عن إرادة حقيقة في إثباته⁽¹⁾.

2. في فكر الفلاسفة الاجتماعيين:

نادى العديد من الفلاسفة الاجتماعيين بحرية التعبير، ومن هؤلاء روسو "العقد الاجتماعي"، بضرورة أن يحتفظ الفرد بحرية التعبير، بعيداً عن تدخل الدولة فيها، وإلا فقدت سبب وجودها وهو العقد الاجتماعي⁽²⁾.

3. في فكر الفلاسفة الطبيعيين:

يعد لوك من الفلاسفة الطبيعيين في العصور الحديثة، وقد اعتبر أن الحريات العامة ومنها حرية التعبير لا يجوز التنازل عنها، لأنها تتعلق بكرامة الإنسان، لذلك فهي ملزمة للمجتمع والحكومة، ومن هنا فلا بد للإنسان أن يبدي رأيه ويعبر عنه بحرية بمنأى عن جميع الاعتبارات⁽³⁾. وقد أعلن روسو عن هذه الأفكار موضعاً استحالة هذه الحقوق قائلاً: "إن تنازل الشخص عن حريته هو تنازل عن حقه كإنسان، وتنازل عن حقوقه الإنسانية وواجباتها⁽⁴⁾".

ثانياً: المذهب الفقهي لحرية التعبير:

ظهر عدد من الفلاسفة في القرن الثامن عشر، ومن هؤلاء الفلاسفة جون ستيوارت ميل (J.S.Mill)، وكذلك في القرن التاسع عشر مثل بنتام (Bentham) حيث تصوروا أن الحقوق الإنسانية قائمة على المنفعة وتستند إلى (الوراثة

(1) النجار، الوسيط في تشريعات الصحافة، ص 27.

(2) الطماوي، سليمان محمد، مبادئ القانون الدستوري المصري والاتحادي، (1958-1960)، ص 101.

(3) عص، الحرية في الفكرين الديمقراطي والإشتراكي، ص 14.

(4) بدوي، ثروت (1989)، النظم السياسية، دار النهضة العربية، القاهرة، ص 264.

والتاريخ⁽¹⁾ وقد أورد الكثير من الكتاب العديد من المزايا والمنافع لحرية التعبير عن

رأيه، ومن هذه المزايا⁽²⁾:

1. أن حرية الرأي والتعبير وسيلة للتقدم.
2. أن حرية الرأي أداة لإصلاح الحكم.
3. أن حرية الرأي وسيلة للرقابة.
4. أن حرية التعبير وسيلة لرد الطغيان.

وعليه نرى أن حرية التعبير هي شرط لأي نهضة سياسية واجتماعية واقتصادية وعلمية وفنية، وأن اعتبارات المنفعة من ورائها ينبغي أن تُلغى على أي

اعتبار يعارضها.

3.2 مكانة حرية التعبير في ظل التقسيمات المختلفة لحقوق الإنسان وتمييزها عن

الحريات الأخرى

يعتبر الدستور الجسر الذي يربط حقوق الإنسان وحرياته بالضمانات التي يحتاجها، ولا شك بأن توافر النصوص الدستورية يعد الضمانة الأهم لحقوق الإنسان، كما أن للنصوص الدستورية على حماية حقوق الإنسان وهذا يميزها عن المواثيق والمعاهدات الدولية، لذلك يقع على عاتق الدساتير أن تعمل على حماية وضمان حقوق الإنسان وحرياته من خلال إحاطته بالضمانات اللازمة لصونها، ولا يوجد ما يمنع من تقييد تلك الضمانات في حالات متعددة كالظروف السياسية الطارئة والحروب، وذلك في إطار تحقيق المصلحة العامة للشعب، وهذا الأمر لا يتعارض مع حقوق الإنسان وحرياته العامة، وعلى هذا نجد أن دساتير الدول المختلفة أولت حقوق الإنسان المكانة الأولى من حيث الاهتمام، ومن هذه الدساتير الدستور الأردني، والذي أظهر اهتماماً واضحاً بحقوق الإنسان وحرياته⁽³⁾.

(1) عصفور، الحرية في الفكرين الديمقراطي والاشتراكي، ص 15.

(2) النجار، النقد المباح، ص 87.

(3) العواودة، الضمانات الدستورية لحقوق الإنسان، ص 2.

ونجد أن حقوق الإنسان قد مرت بعدة مراحل بدءاً بالعصر البدائي والذي شهد أول اعتداء على حق الحياة، مروراً بالحضارة الأوروبية والتي شهدت أشد أنواع انتهاكات حقوق الإنسان، وذلك بسبب الصراع بين الكنيسة والإمبراطور،

لى النقيض فقد شهدت الحضارة الإسلامية صوراً رائعة تجسدت فيها المعاني الأبرز لحقوق الإنسان، مع ذلك فقد أرسى هذه الحضارة عدداً من الضمانات لمبدأ المساواة وإلغاء نظام الطبقات، وكذلك مبدأ العدل والنزاهة، وفي العصر الحديث ظهرت المنظمات والهيئات الدولية على اختلاف تخصصاتها والتي تضع نصب عينها تفعيل حقوق الإنسان وحمايتها، وبالرغم مما تبذله تلك المنظمات والهيئات فإن هذا العصر شهد انتهاكات عديدة لحقوق الإنسان، خاصة ما شهدته الشعوب من

ويلات الحروب⁽¹⁾.

وقد ظهرت تعريفات عديدة لحقوق الإنسان، ومن تلك التعريفات أن حقوق الإنسان هي: "مجموعة الحقوق الطبيعية التي يمتلكها الإنسان واللصيقة بطبيعته والتي تظل موجودة وإن لم يتم الاعتراف بها، بل أكثر من ذلك حتى ولو انتهكت ما

قبل سلطة ما"⁽²⁾.

كما عرفت حقوق الإنسان على أنها: "الحقوق التي يعتقد أن كل البشر ينبغي أن يتمتعوا بها لأنهم عليهم الشرط الإنساني، أي أن الحقوق ليست منحة من أحد ولا يستأذن فيها من السلطة وهذه الأخيرة لا تمنحها ولا تمنعها"⁽³⁾. وقد سبق وبيناً بأن دساتير الدول قد اهتمت بشكل واضح بحقوق الإنسان وحرياته العامة، ومن تلك الدساتير الدستور الأردني، والذي خصص فصلاً كاملاً لحقوق الإنسان بعنوان: "حقوق الأردنيين وواجباتهم"، مما يدل على اهتمام الأردن بموضوع حقوق الإنسان، على أن عدد من الحقوق قد وردت في الدستور بدون تفصيل

(1) حلمي، المبادئ العامة للدستور، ص 20.

(2) مجذوب، محمد سعيد (1986)، الحريات العامة وحقوق الإنسان، ط1، جروس بريس، لبنان، طرابلس، ص8.

(3) شطناوي، فيصل، حقوق وحرياته الأساسية، ط1، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ص 8.

كالحرية الشخصية، كذلك جاء عدد من النصوص مقيدة لعدد من الحقوق بإيراد عبارات متعددة لتنظيم هذه الحقوق من قبل السلطة بية دون الانتقاص أو التناول على مثل هذه الحقوق⁽¹⁾ وعليه سيتم تناول هذا المبحث من خلال المطلبين

التاليين:

1.3.2 تقسيمات الفقه والفقه الحديث للحقوق والحريات ومكانة حرية التعبير فيها.

2.3.2 تمييز حرية التعبير عن الحريات الأخرى.

3.2، الفقه التقليدي والفقه الحديث للحقوق والحريات ومكانة حرية

التعبير فيها

تعد حرية التعبير من الأمور المهمة والتي تدعم أمن المجتمع وتعاون فئاته، وفي هذا الإطار فقد اهتمت دساتير العالم بمبدأ حرية التعبير، كما أن الفقهاء قد اهتموا بمسألة حرية التعبير، وذلك من خفسيات مختلفة لحرية التعبير، وهذا يعد أمراً طبعياً لما لحرية التعبير من مكانة بين سائر الحريات الأخرى⁽²⁾.

وقد تنوعت تقسيمات الفقه الدستوري للحقوق والحريات العامة، ومرد ذلك للتقسيمات التي اتبعها الفقهاء في هذا الإطار، فمنهم من اعتمد منهاجاً ثنائياً للتقسيم

ومنهم من اعتمد منهاجاً ثلاثياً للتقسيم، ويمكن إبراز هذه التقسيمات كما يلي:

1. اعتمد الفقيه اسمان (Esmein)⁽³⁾ منهاجاً ثنائياً، إذ قسم الحقوق والحريات إلى قسمين، هما⁽⁴⁾:

أ. المساواة المدنية: ويندرج تحتها أربعة حقوق، هي:

1. المساواة أمام القانون.

2. المساواة أمام القضاء.

(1) الدباس، علي محمد، و أبو زيد، علي عليان (2005)، حقوق الإنسان وحرياته، الطبعة

الثانية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ص 98.

(2) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 12.

(3) Esmein (A) Element De droiti constitutionnel Farancais, pp 587-etc

(4) مصطفى، عمال الإدارة وحرية الرأي، ص 26.

3. المساواة في تولي الوظائف العامة.

4. المساواة أمام الضرائب.

ب. الحرية الفردية: من وجهة نظره فإن هذه الحرية يندرج تحتها ما يأتي:

1. حق الفرد في الأمن.

2. حق الفرد في التملك.

3. حرية المسكن.

4. حرية التجارة⁽¹⁾.

2. أما بالنسبة لموريس هوريو (Maurice Hariou) فقد ذكر أن هناك ثلاثة

أنواع من الحريات، هي:

أ. الحرية المدنية؛ وتشمل:

1. الحرية الشخصية.

2. حرية التملك.

3. حرية التعاقد.

ب. الحرية المعنوية؛ وتشمل:

1. حرية التعليم.

2. حرية العبادة.

3. حرية الصحافة.

ج. الحرية الاقتصادية؛ وتشمل:

1. إنشاء المؤسسات الاقتصادية.

2. حرية تكوين الجمعيات.

3. ومن الفقهاء الآخرين، الفقيه كوار (C-Acohiard) ⁽²⁾، والذي قسم الحرية

أيضاً إلى ما يلي:

1. الحريات الأساسية.

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 13.

(2) كامل، محمد(1994)، نظام الحكم ودستور الإمارات، دراسة تحليلية، دار الكتب

الوطنية، الإمارات، ص 491.

2. الحريات الفكرية.

3. الحريات الاقتصادية.

4. أما الفقيهون دوجي (Leon Duguit) ⁽¹⁾ فقد قسم الحريات العامة إلى:

1. الحريات السلبية .

2. الحريات الإيجابية.

5. ونجد أن غالبية الفقهاء العرب المحدثين، قد قسموا الحريات العامة إلى ⁽²⁾:

أ. الحريات الشخصية:

1. حرية الأمن.

2. حرية التنقل.

3. حرية المسكن.

ب. حريات الفكر:

1. حرية الاعتقاد الديني.

2. حرية الصحافة والنشر.

3. حرية التعليم.

ج. الحريات الاجتماعية والإقتصادية:

1. حق الإنسان في العمل.

2. امتنان مهنة أو حرفة ما.

6. وقد ذهب عدد آخر من الفقهاء العرب إلى تقسيم الحقوق والحريات، ومن هؤلاء

الدكتور عبدالمنعم فهمي ⁽³⁾ حيث قسم الحقوق والحريات إلى:

أ. الحريات المادية:

1. حق الحياة.

2. حق الأمن.

3. حق المسكن.

(1) Duguit (L): Traite de droit constitutionnel, p.7.

(2) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 13.

(3) مصطفى، أعمال الإدارة، ص 34.

ب. الحريات الاقتصادية:

1. حرية الملكية

2. حرية التجارة.

3. حرية الصناعة.

ج. الحريات الفكرية:

1. حق التعبير.

2. حق التفكير.

د. الحريات الاجتماعية:

1. حق العمل.

2. حق الاجتماع.

ومهما كانت التقسيمات ثنائية أو ثلاثية، فإن للإنسان أن يتمتع بالحريات العامة، وبحقوق التي تتناسب مع طبيعة البشرية، وليس لأحد أن يهضم أو أن يتجاوز هذه الحقوق والحريات، بشرط أن تكون هذه الحريات والحقوق منضبطة

بقيود دستورية وقانونية⁽¹⁾.

2.3.2 تمييز حرية التعبير عن الحريات الأخرى

لقد اهتمت التنظيمات دول العالم بقضية حقوق الإنسان وحياته

العامة، بالرغم من إختلاف أهدافها وإيديولوجياتها، وذلك من خلال إيراد نصوص

في مواد الدستور توفر الضمانات الأكيدة للحقوق والحريات العامة، وتعد الحقوق

والحريات من المفاهيم النسبية بحيث تؤثر فيها المتغيرات والمستجدات المختلفة،

وملامح الالم السياسي، وغير ذلك من العوامل. وحرية التعبير بمعناها الواسع،

تعني صدارة في العمق الديمقراطي الحديث، حيث لا تستطيع أي ديمقراطية أن

تستغني عنه، لما فيها من فائدة للأفراد والمجتمعات والحكومات.

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 15.

وقد ظهرت عدة اتجاهات حول الحريات العامة وأفضليتها، فهناك من ينادي بإعلاء الحرية الشخصية مؤكداً على ضرورة أن تقوم الدولة بحمايتها واحترامها وهناك من يعلي الحريات الاقتصادية بحيث تترك الدول للأفراد الحرية بدون أن

تتدخل في شؤونهم.

وقد نادى آخرون بضرورة جعل الصدارة لحرية التعبير بين باقي الحريات العامة الأخرى، لما لها من أهمية في إصلاح الأفراد والمجتمعات، ولأنها تؤدي إلى تقدم المجتمع ورفق.

ونجد أن مكان أو موقع حرية التعبير بين الحريات العامة يختلف تبعاً لطبيعة المجتمع وظروفه وأيديولوجيته وأهدافه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ومدى الإنفتاح ياسي لأفراد المجتمع وغير ذلك من العوامل. إن حقوق الإنسان وحياته العامة تتدرج تحت قسمين، هما:

1. الحقوق المادية.

2. الحقوق المعنوية.

أما الحقوق الشخصية فهي من أهم الحريات، وهي من الضرورات الهامة للإنسان

ومن هذه الحقوق:

1. حرية الأمن والسلامة البدنية.

2. حرية التنقل.

3. حرية المسكن.

4. حرية وسرية المراسلات الشخصية.

أما الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية فهي متعددة، ومن أهمها: (1)

1. حق الملكية.

2. حق العمل.

3. حق التعليم.

4. حق تأليف النقابات والانضمام إليها.

(1) العضالة، أمين(2001)، الوجيز في حقوق الإنسان وحياته، دار رند للنشر والتوزيع، عمان، الأردن،

5. حق الضمان الإجتماعي والرعاية الصحية.

ويوجد العديد من الحقوق المعنوية للإنسان، ولعل من أهمها الحقوق السياسية، كحق الترشيح والانتخابات وحق تولي الوظائف العامة والحق في مخاطبة السلطات حرية الاجتماع، وحرية تكوين الأحزاب. أما الحريات الفكرية فمتعددة، ومن أهمها حرية التعبير، كحرية الاعتقاد الصحافة وغيرها. ونجد أن جميع هذه الحقوق والحريات هي مهمة بالنسبة للإنسان، فعندما يتمتع الإنسان بحرياته وحقوقه كلها، فإن ذلك يؤدي إلى تحقيق أهداف متعددة ومنها تحقيق مصلحة الفرد والمجتمع والسلطة، ويجب حماية وكفالة هذه الحقوق والحريات ضمن ضوابط دستورية وقانونية⁽¹⁾.

(1) الهويل، حرية الرأي في التشريع الأردني، ص 15.

الفصل الثالث

ضمانات حرية التعبير

تجد حرية التعبير أساسها التاريخي في الإعلان الفرنسي لحقوق الإنسان، الذي أعقب الثورة الفرنسية عام 1789، حيث نصت المادة الحادية عشر منه على أن التداول الحر للأفكار والآراء هو أحد حقوق الإنسان الهامة، فيجوز لكل إنسان أن يتكلم ويطلع بصورة حرة، مع مسؤوليته في سوء استعمال هذه الحرية في الحالات التي يحددها القانون⁽¹⁾.

ثم كان التجديد الحديث نسبياً لحرية التعبير في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام 1966، ثم العهدين الدوليين للحقوق المدنية والسياسية، والحقوق الاجتماعية والاقتصادية، وما ورد فيها من مواد كرست حرية التعبير، ووضعت الأسس الدولية لممارسة حرية التعبير، بالإضافة إلى ذات المضامين في الميثاق الأوروبي لحقوق الإنسان لعام 1960، والميثاق الأمريكي لحقوق الإنسان لعام 1969، والميثاق الإفريقي لحقوق الإنسان لعام 1979، وأخيراً الميثاق العربي لحقوق الإنسان لعام 2004.

أما حرية التعبير من حيث المفهوم والمضمون، فهي تتدرج ضمن الحقوق والحريات العامة، وتشتمل على محورين لا يمكن الفصل بينهما، الأول حرية الرأي، وهو حق مطلق لا يحده شيء، فالإنسان حر في تبني الرأي الذي يحده أقرب إلى فهمه واستيعابه وميوله، وفقاً للإيجابيات والسلبيات المرافقة، والثاني حرية التعبير، وهي محكومة بالأنظمة والقوانين، ليس لجهة التقييد، وإنما لجهة حسن التعبير والتنظيم، ثم مصدرهما حرية الحصول على المعلومة أساس الرأي ومنطلق التعبير.

وتعد حرية التعبير عن الرأي حق من الحقوق الأساسية للإنسان، والتي ترتبط برباط وثيق بالأنظمة الديمقراطية، التي تعطي من شأن الفرد المواطن فيها، وتعزز من شخصيته ومشاركته الإيجابية في الحكم، وصنع القرار، وليس من أساس أكبر للديمقراطية من منح المواطن حق التعبير عن رأيه في كل ما يخصه، وما

(1) الغول، أحمد نهاد، (2005)، حرية التعبير في المواثيق الدولية والقوانين المحلية، الهيئة

الفلسطينية المستقلة لحقوق المواطن، ص 56.

يخص النظام العام في الدولة، خصوصاً ذلك الجانب الذي يصب مباشرة في مصالح الأفراد، كسن القوانين والموافقة على الاتفاقيات ونحو ذلك.

كما نلاحظ أن حرية التعبير وثيقة الصلة بالأنظمة الديمقراطية القائمة على التعددية والاختلاف الإيجابي وحرية التعبير جزءاً أساسية من وسائل الاختلاف عن الآخر واحترام الآخر ولذلك اهتمت بها الدساتير والقوانين أكثر من غيرها من الحريات العامة.

ولا بد من صيانة حق التعبير للأفراد صيانة كاملة، والاعتراف التام بهذه الحرية، فيكون لهم حق التعبير عن آرائهم وأفكارهم ومعتقداتهم، بجو من الحرية والديمقراطية، وأن لا يكونوا عرضة للمساءلة عن ذلك، بغض النظر عن حدة أو اختلاف الرأي المتكون لديهم عن الرأي العام أو رأي غيرهم، وأن تضمن الدولة لهم الوسائل اللازمة والمناسبة للتعبير عن آرائهم، في جو مناسب لا يحد أو يقيد من ذلك الحق، ولا بد أن يشمل حق التعبير عن الآراء والأفكار حق الفرد ابتداءً في الحصول على المعلومات التي سببها عليه رأيه وفكره وتوجهاته، وأن لا تكون تلك المعلومات محظورة، أو في نطاق ممنوع من التداول.

ويبنى على ذلك إقرار مبدأ الحق في المعارضة بالحرية اللازمة، بحيث يترك للأفراد وفي إطار ممارستهم لحقوق التعبير، الاعتراض وإبداء المعارض لرأي معين، عام أو شخصي، أو فئوي، أو إبداء التأييد لهذا الرأي أو ذاك التوجه، بكل حرية ومرونة على أن حق التعبير بهذه الصورة لا يجوز أن يؤخذ على إطلاقه، بل لا بد أن يكون في كل الأحوال ضمن القانون والأصول، كما نص الدستور، ويبى التساؤل عن الضمانات الدستورية والقانونية والضمانات الدولية لحرية التعبير.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن حرية التعبير تشمل فيما تشمل من محاور، حق الفرد في بقائه ساكناً، أي حقه في ألا يعير عن رأيه إلا بإرادته هو، دون ضغط أو إكراه من أي جهة كانت، أو بأي وسيلة كانت على القيام بأي عمل فكري أو خطابي أو كتابي، يجبر فيه على الإدلاء بأفكاره أو تحويلها أو تبديلها.

وإحساساً من الجماعة الدولية بأهمية حرية التعبير كأساس من أسس الديمقراطية، كان الاهتمام، ثم انعكس هذا الاهتمام في القوانين الوطنية، بدءاً من

الوسائل التي نصت على حرية التعبير، وكفلت للأفراد حرية التعبير، ثم القوانين الداخلية المستمدة مواضعها وقوتها من الدستور، حيث أقرت القوانين وسائل التشريعات الداخلية الأخرى حرية التعبير، واعترفت بها للأفراد، على أن تكون ضمن حدود القانون حرية الصحافة والطباعة حكمت بموجب قانون المطبوعات والنشر، وحق الحصول على المعلومات نظمت ضمن قانون ضمان حق الحصول على المعلومات، ونحو ذلك.

أما القانون الذي ينظم حرية التعبير ويصونها، فلا يؤخذ بمفهومه الضيق، بل يتسع المفهوم الوارد إلى كل تشريع، مهما كانت درجته، طالما صدر عن سلطة مختصة، ووفقاً لأحكام القانون والأصول.

ونحن نتحدث عن حرية التعبير، وما ينطوي ضمنها من حقوق، كحق الرأي، وحق المعتقد، وحق الاجتماع السلمي، وحق النشر والطباعة، وحق الحصول على المعلومات من مصادرها، وحق الانتخاب، ونحو ذلك من الحقوق، نبحت في الضمانات التي كرسها المشرع لحرية التعبير، سواء تلك الواردة في الدستور، ونعني هنا الدستور الأردني، أو الضمانات الواردة في التشريعات الأردنية الأخرى على إختلاف مستوياتها التشريعية، ثم تأييد ذلك كله من خلال البحث في الضمانات صير، تلك الضمانات التي وردت ضمن العهود الدولية والمواثيق الدولية، ومنه على سبيل المثال الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، والعهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية، ثم نبين مسلك المشرع الأردني

أما خطة البحث فتستكون في ثلاثة مباحث وعلى النحو التالي :

1.3 الضمانات الدستورية لحرية التعبير

2.3 ضمانات حرية التعبير في التشريعات العادية.

3.3 ضمانات حرية التعبير في المواثيق الدولية.

1.3 الضمانات الدستورية لحرية التعبير

عنت الدساتير بحكم وظيفتها ببيان الحقوق والحريات العامة التي يُمنع بها المواطنون، ولا يكاد يخلو دستور منها، من حيث بيان وشرح وتحديد الحقوق وكذلك الدستور الأردني لعام 1952، والذي عالج الحقوق الحريات العامة للمواطنين ابتداءً من المادة (5) فنصت على أن الجنسية الأردنية تحدد بقانون، والمادة (6) التي نصت على وإن الأردنيون أمام القانون سواء، تمييز بينهم في الحقوق والواجبات، وإن اختلفوا في العرق واللون أو اللغة والدين، وجعل كفالة التعليم والعمل على حدود إمكاناتها. أما المادة (7) فقد نصت على أن الحرية الشخصية مصونة، ثم عكفت النصوص التالية على بيان الحرية، والحقوق العامة للمواطنين،

وفي إطار الحريات العامة، أكد الدستور الأردني على أن الحرية الشخصية مصونة، وإن للجميع حرية الاعتقاد وممارسة الشعائر الدينية المرتبطة بما يعتقد، بحدود القانون والنظام العام والآداب العامة، وإن للأردنيين حق الاجتماع، وتأسيس الأحزاب والجمعيات، ومخاطبة السلطات بكل ما يشاؤون من الهموم العامة والخاصة.

وسنعمل على دراسة المواضيع المتعلقة بهذا البحث من خلال مطلبين وعلى النحو التالي :

1.1.3 المضامين الدستورية لحرية التعبير

2.1.3 مظاهر حرية التعبير في الدستور الأردني

1.1.3 المضامين الدستورية لحرية التعبير

في إطار موضوعنا وهو حرية التعبير، فإن الناظر في الدستور الأردني لعام 1952، يلحظ الاهتمام الخاص بحرية التعبير، والعناية المتفردة التي يوليها الدستور لحرية التعبير، وهي عناية لم يوليها غيرها من الحريات العامة.

فقد نصت المادة (15) من الدستور الأردني على أنه : "1. نكفل الدولة حرية

الرأي، ولكل أردني أن يعرب بحرية عن رأيه بالقول أو الكتابة أو التصوير وسائل

وسائل التعبير بشرط ألا يتجاوز القانون⁽¹⁾.

2. الصحافة والطباعة حرتان ضمن حدود القانون.

3. لا يجوز تعطيل الصحف ولا إلغاء امتيازها إلا وفق أحكام القانون.

4. يجوز في حالة إعلان الأحكام العرفية أو الطوارئ أن يفرض القانون على

الصحف والنشرات والمؤلفات والإذاعة رقابة محدودة في الأمور التي تتصل

بالسلامة العامة وأغراض الدفاع الوطني.

5. ينظم القانون أسلوب المراقبة على موارد الصحف".

في هذا النص تجلت الضمانة الدستورية لحرية التعبير في الأردن، حيث

يتضح من صياغة النص إنه جاء لجهة توسيع حرية التعبير ومد نطاقها، أكثر منه

محاولة لضبطها وتضييق نطاقها، حيث يرد النص على حق كل أردني، ذكر كان أو

أنثى صغير أو كبير، موظف عام أو موظف خاص، أو حتى بلا عمل، ودون

تصريح مسبق الحرية الكاملة للتعبير عن رأيه، وهي حرية مطلقة لجهة موضوع

التعبير، ولجهة إزاء الرأي، فلم يحدد الدستور موضوع أو مواضيع التعبير عن

الرأي، وإنما تركه عاماً ومطلقاً، فلا يمنع الأردنيون من الإدلاء برائهم والإفصاح

عنها في كل شأن يخصهم، وطريقة والوسيلة التي يرونها

(2)

أما عن وسيلة التعبير عن الرأي وفقاً لأحكام الدستور، فالملاحظ إن الدستور

الأردني كان قد تحدث عن وسائل التعبير عن الرأي، فقال الكتابة والتصوير

والقول، ثم عاد ليفتح الباب لأية وسيلة تعبير أخرى غير ما ذكر، ونحن هنا نشير

إلى أن الدستور الأردني صدر عام 1952، وإن ذكره لوسائل التعبير في النص،

(1) كتكت، جميل (1990) مبررات الحد من حقوق الإنسان وضماناتها القانونية، الأهلية

للنشر، عمان، ص 56.

(2) الذنيبات، محمد (2003)، النظم السياسية والقانون الدستوري، مع شرح تحليلي لنظام

الدستور الأردني، الدار العلمية الدولية-عمان، ص 66.

كان على الغالب من وسائل التعبير المعروفة زمن وضعه، وإنه لا يجوز الركون إلى تعداد النص للحديث عن وسائل التعبير، بل إن وسائل التعبير ومن خلال مفردات النص الدستوري ذاته، تشير إلى إن وسائل التعبير لاحت حصر، . في النص الدستوري عبارة " وسائل وسائل التعبير " بالإشارة إلى مكنة سيلة تعبير صالحة للغاية منها تظهر مع تقدم الزمن، ودون تحيد، فقد شهد العالم تطوراً مذهلاً على صعيد الإعلام ووسائله، وعلى صعيد التكنولوجيا التي مدت الناس بوسائل متعددة للتعبير عن آرائهم وأفكارهم ومعتقداتهم ونحو ذلك⁽¹⁾.

تعتبر الصحافة المقروءة والمكتوبة والسموعة من أهم وسائل التعبير عن الرأي، سواء أكانت صحافة تقليدية أو صحافة تقنية، وللصحافة وفقاً لذلك أهمية الأهمية جاء اهتمام النص الدستوري بها، من حيث الاعتراف بمبدأ الحرية الكاملة للصحافة، فلا تعطل ولا توقف ولا تقيد ولا يلغى امتيازها ما لم تخرج عن القانون، سواء في الأحوال العادية أو في الأحوال الاستثنائية، كحالات الطوارئ وإعلان الأحكام العرفية.

توري أيضاً على الطباعة باعتبارها وسيلة التعبير عن الرأي المكتوبة، المتخذة من قبل المعبر عن غير طريق الصحافة بأنواعها، ويجب هنا أن لا ننظر إلى الطباعة بمفهومها الضيق التقليدي، المقصر على الطباعة العادية الورقية، بل لا بد أن يتسع المعنى ليشمل سائر أشكال الطباعة العادية والإلكترونية، بحيث تكتمل الصورة للتعبير عن الرأي، باستعمال الصحافة الإلكترونية القائمة على العمل التقني، سواء في إنتاجها أو مشاركة الآخرين في التعبير عن آرائهم فيما تنشر أو تبين أو تبحث من مواضيع تهمهم كأشخاص أو تهم

الشان العامة ككل⁽²⁾.

(1) البشير، سعد(2002)، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ط1، دار روائع- عمان، ص 112.

(2) مخادمة، محمد(2008)، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في القانون الأردني والدولي، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ص 96.

وعليه فإن الدستور الأردني ضمن حرية التعبير من خلال المحاور العامة التالية:
أولاً : حرية التعبير متاحة لكافة الأردنيين وغير الأردنيين.

ثانياً : حرية التعبير مصانة بأحكام الدستور وبأحكام القانون الذي ينظمها.

ثالثاً : حرية التعبير متاح لكافة بأية وسيلة صالحة لها.

رابعاً : الالتزام على الدولة بالتدخل الإيجابي لصيانة وحماية وضمان حرية التعبير

للكافة، من خلال ثلاثة محاور:

المحور الأول : ضمان حرية التعبير للكل والتشجيع على ممارسة هذه الحرية.

المحور الثاني : إزالة كل عائق أمام ممارسة هذه الحرية.

والمحور الثالث : ضمان عدم التعرض لكل من يعبر عن رأيه ولو كان مخالفاً.

تأتي النصوص الدستورية عادة بالقواعد العامة، وتترك للقوانين والأنظمة

وسائر درجات التشريع الأخرى، وضع التفاصيل والمحاور التنفيذية للمبادئ

الدستورية العامة، وهو ذات النهج الذي بنّاه المشرع الأردني في الدستور الصادر

عام 1952، تحديداً فيما يتعلق بموضوع حرية التعبير، ففي نص المادة (15)

وردت القواعد العامة، فيما ركز النص ذاته على القانون، فجعله محور الحديث، إذ

نلاحظ ورود كلمة الفقرة من فقرات المادة (15) المذكورة، وهنا

يجب أن نشير فيما يتعلق بمفهوم القانون إلى ما يلي⁽¹⁾:

1. إن المقصود بالقانون على اللفظ الوارد في النص الدستوري، أي قانون تصدره

الدولة، سواء أكان قانوناً عادياً وفقاً لإجراءات إصداره بمجلس الأمة، أو كان

قانوناً مؤقتاً، وفقاً لإجراءات إصداره بمعرفة الهيئة التنفيذية بغيبة مجلس

الأمة، والمتعلق بحرية التعبير، وبأي مظهر من مظاهر هذه الحرية، ومن ذلك

قانون المطبوعات والنشر، وقانون ضمان حق الحصول على المعلومات،

(1) انظر قرار محكمة العدل العليا رقم 1954/51، هيئة خماسية، منشور في مجلة نقابة

المحامين بتاريخ 1954/1/1، صفحة 726 والذي يقضي بأن كلمة قانون الواردة في

المادة 15 من الدستور الأردني جاءت مطلقة وإنها بهذا تتصرف من حيث المعنى

والمطلوب إلى جميع أنواع التشريع النافذة في المملكة الأردنية الهاشمية وعلى مختلف

مستوياتها.

بالإضافة إلى النصوص المنقذة في القوانين العامة التي تنظم أو تضمن أو

تقييد حرية التعبير.

2. يجب أن يكون مفهوماً أن القانون المقصود بنص الدستور هو القانون الذي يوجد لينظم حرية التعبير، والذي يجعلها ضمن إطارها الدستوري والقانوني الصحيح، وعلى قاعدة حريتك وحرية غيرك، وأن يكون القانون شاملاً لضمانات ممارسة هذه الحرية في التعبير، على ما أقره الدستور من مبادئ لا يقبل أي قانون أو أي نص قانوني يحد من هذه الحرية، أو يقيد أو يضيق من نطاقها، أو يجعل من مظاهرها أسباباً للملاحقة، أو العقاب، وإلا كان هذه القانون غير دستوري، مخالف لصريح نص الدستور المشكل للضمانة الأساسية لحرية التعبير.

3. صيانة حرية الصحافة، باعتبارها شكل من أشكال التعبير، ووسيلة من وسائلها، حيث أكد النص الدستوري على حرية الصحافة، وباعتبارها شكل من أشكال التعبير، ووسيلة من وسائلها، القانون، وهو ما سيكون موضوع دراستنا عند البحث في قانون المطبوعات والنشر كضمانه من الضمانات التشريعية لحرية التعبير، بيد أنه تجدر الإشارة هنا إلى أن الصحافة أشكال الصحف المعروفة حتى اليوم وما يطرأ عليها من أشكال جديدة مستقبلاً وتشمل الصحفي وما يمارس من أعمال صحفية.

4. إن حرية التعبير مصانة من جهة، ومقيدة من جهة أخرى، ويظهر ذلك من عدم التطاول على حرية الآخرين، وإلا تشكل حرية التعبير مصدر إساءة لهم، حيث هنا وفي حالة التطاول أو الإساءة باستعمال حرية التعبير، لا بد من العقاب الرادع لكل من يستخدم مكنة الدستور في حرية التعبير، ليمارس إلحاق الأذى بالغير، تحت مظلة حرية التعبير، وهو ما أراد الدستور تجنبه، عندما ربط حرية التعبير بالقانون، من حيث التنظيم والتفصيل⁽¹⁾.

(1) عالجت نصوص قانون العقوبات الأنني رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته أحوال الاعتداءات التي ترتكب من الأشخاص تحت مبررات حرية التعبير غير المشروعة =

- واستكمالاً لمحور الضمانة الدستورية لحرية التعبير، يجدر الحديث قليلاً عن الميثاق الوطني الأردني الصادر عام 1991، والذي أكد على الحقوق والحريات العامة التي نص عليه الدستور، وفي مجال حرية التعبير، أقر الميثاق الوطني مبادئها أن الدولة الأردنية دولة القانون والمؤسسات، وإن الديمقراطية أساس الحكم فيها، مع ما يفرضه الأمر من تعددية سياسية وحرية إقامة وإنشاء الأحزاب، وما يستتبع ذلك من إقامة الضمانات الدستورية والقانونية والقضائية الكافية لحماية الحقوق والحريات العامة، والتي منها حرية التعبير، المرتبطة أساساً بالتعددية السياسية، واختلاف الرأي، ونشير في هذا الإطار إلى المبادئ العامة الأساسية التي جاء بها الميثاق الوطني الأردني والمتعلقة بحرية التعبير وهي:
1. الأردن دولة القانون والمؤسسات ودولة التعددية السياسية ودولة ديمقراطية.
 2. التزام الدولة الأردنية بتوفير الضمانات القانونية والقضائية لممارسة الحريات والحقوق العامة.
 3. الالتزام بمبادئ حقوق الإنسان وفقاً للمواثيق الدولية.
 4. الالتزام بمبادئ العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص.
 5. ترسيخ قيم التسامح والموضوعية واحترام آراء ومعتقدات الغير.
 6. ضمان الحريات العامة للجميع، خصوصاً حرية التعبير عن الآراء في جو ديمقراطي مرن ضمن إطار الدستور⁽¹⁾.

وأفرد لها العقوبات الإرادة فقد جرمت كافة أشكال الذم والقدح والتحقير وجرائم النشر

ونحو ذلك على التفصيل الوارد في قانون العقوبات.

(1) نصوص مختارة من الميثاق الوطني الأردني لعام 1991.

2.1.3 مظاهر حرية التعبير في الدستور الأردني.

النص الدستوري المشار إليه عالج المبدأ العام لحرية التعبير، بإقراره المبدأ، وبيان ظروفه، إلا أن حرية التعبير كمظهر كان موضوع النصوص الدستورية الأخرى اللاحقة، ومن ذلك نشير هنا إلى بعض مظاهر حرية التعبير⁽¹⁾:

أولاً : حرية الاعتقاد:

نصت المادة (14) من الدستور الأردني على أنه: "تحمي الدول حرية القيام بشعائر الأديان والعقائد طبقاً للعادات المرعية في المملكة ما لم تكن مخلة بالنظام العام أو منافية للآداب".

وتعتبر حرية الاعتقاد إحدى مظاهر التعبير وتتصرف إلى مدلولين:

المدلول الأول: ذو طابع ديني، يتعلق بما يعتقد الشخص من مبادئ وأسس دينية.

المدلول الثاني: ينصرف إلى حرية المعتقد بشكل عام، فلا يقيد بالطابع الديني البحت، فيكون لكل شخص أن يعتقد بما يؤمن به من الأفكار والفلسفات والقيم السياسية والإقتصادية والثقافية والإجتماعية أو بعض منها، وعلى ما يرى هو، دون قيد أو رقيب من حيث المبدأ. هذا المظهر من مظاهر حرية التعبير متاح للكافة، فلا يقتصر على الأردنيين، حيث يخلو النص من هذا القيد بخلاف ما يرد لاحقاً، وبالتالي يكون للكافة أردنيون وغير أردنيين الحرية الكافية للاعتقاد⁽²⁾. أما حرية التعبير هنا، فتظهر في الجانب الخاص بالممارسة العملية لذلك المعتقد الديني، أو الفكري الفلسفي، وهي وفقاً للنص الدستوري حرية محمية بموجب نصوص الدستور ذاته، ومكفولة للجميع ضمن أسس وقواعد، على أن لا يفهم منها التقييد بقدر ما يفهم منها التنظيم، والمحافظة على حريات الآخرين، فحربك تنتهي عندما تبدأ حرية غيرك.

(1) السويلمين، عمر (2005)، حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان، الأردن كحالة دراسة،

رسالة ماجستير غير منشورة عمان-الأردن، ص 64.

(2) الهلالات، محمد (1998)، حقوق الإنسان وضماناتها ومبررات القيود الواردة عليها في

دستور المملكة الأردنية الهاشمية وأمريكا، والسودان، دراسة مقارنة، جامعة النيلين،

السودان، ص 118.

ثانياً : حرية الإجتماع⁽¹⁾:

كفلت المادة (1/16) من الدستور الأردني حرية الاجتماعات كمظهر من مظاهر التعبير عن الرأي ووسيلة من وسائله فنصت المادة المذكورة على أنه : " 1. للأردنيين حق الاجتماع ضمن حدود القانون. "

هذا المظهر من مظاهر التعبير عن الرأي مقتصر على الأردنيين، وبالتالي لا يجوز لغير الأردني الإجنماع واتخاذ الإجنماعات وسيلة لحرية التعبير، وإن كانت له حرية التعبير على المبدأ العام مصونة، أسوة بالأردنيين إلا أن الدستور ارتى هنا أن يجعل من مظهر الإجنماع كوسيلة للتعبير مقصورة على الأردنيين، لأسباب أمنية وتنظيمية، وأسباب أخرى لا مجال لبيانها هذا، المهم أن تكون الاجتماعات ضمن ن القانون أساساً للتنظيم والتأطير، لا قيداً على الحرية العامة في التعبير.

ثالثاً: حرية تأليف الأحزاب والجمعيات العامة والخاصة⁽²⁾:

حددت المادة (3و2/16) من الدستور الأردني مظهراً آخر من مظاهر حرية التعبير، حيث جعلته متاح للأردنيين دون غيرهم من المقيمين على أرض الوطن، وذلك بأن أقر بالحق بتأليف الأحزاب السياسية والجمعيات العامة والخاصة، وبمختلف المجالات، وسمح باتخاذ تلك الجمعيات والأحزاب السياسية وسيلة للتعبير عن الرأي في حدود القانون، ثم حدد مجموعة من الضمانات اللازمة لإتاحة وسيلة التعبير تلك وهي :

1. أن تكون غايات الأحزاب السياسية المنشأة مشروعة.

2. أن تكون وسائل الجمعيات أو الأحزاب السياسية المنشأة سلمية.

3. أن تكون أنظمتها لا تخالف أحكام الدستور.

نصت المادة (16) من الدستور الأردني على أنه : " 2. للأردنيين حق تأليف

الجمعيات والأحزاب السياسية على أن تكون غايات ووسائلها سلمية وذات

نظم لا تخالف أحكام الدستور.

(1) البشير، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ص 89.

(2) الدباس، وأبو زيد، حقوق الإنسان وحرياته، الطبعة الثانية، ص 80.

3. ينظم القانون طريقة تأليف الجمعيات والأحزاب السياسية ومراقبة مواردها. "

رابعاً : حق مخاطبة السلطات :

يعتبر حق مخاطبة السلطات أحد أهم مظاهر حرية التعبير التي أقرها

ر الأردنني للأردنيين في المادة (17) دون سواهم من المقيمين، إذ يملك

الأردني الحرية الكاملة في التعبير عن رأيه تجاه السلطات العامة في الدولة مهما دنت

أو علت في المستوى. ويتخذ الأمر شكلين هما⁽¹⁾:

الشكل الأول : مخاطبة السلطات العامة في الدولة بكل ما يتعلق بالفرد من

الأمر الشخصية.

الشكل الثاني : مخاطبة السلطات العامة في الدولة بكل أمر أو هم عام أو

على أن يكون التعبير عن الرأي بموجب هذا المظهر وفقاً لما يحدده القانون

والأنظمة الخاصة بذلك، وأن يكون من المفهوم أن دخول القانون هنا هو فقط لغايات

بالكيفية التي تؤدي إلى تحقيق أهدافها العامة والخاصة

للدولة من جهة، وللفرحرية من جهة أخرى، وإلا يكون القانون

قيداً على الحرية في كل الأحوال.

وفي سبيل ضمان حرية التعبير من قبل الدستور الأردني فقد أكدت المادة

(18) من الدستور الأردني على صيانة المخاطبات من العبث والافتحام

والتنصت، وجعلتها سرية غير خاضعة لأية رقابة فقد نصت على له : " تعتبر

جميع المراسلات البريدية والبرقية والمخاطبات الهاتفية سرية فلا تخضع للمراقبة أو

التوقيف إلا في الأحوال المعينة في القانون"⁽²⁾.

و. حمى حرية التعبير، وضمنها للكافة، بحمايته لوسائل

التعبير عنها، وضمان سريتها، وما الإستثناء الوارد في النص الدستوري ذاته، إلا

فيد المصلحة العامة، لا يرقى قيداً على حرية التعبير، المصانة بحكم الدستور، حيث

يجوز وحماية للمصلحة العامة، كالقبض على متهم، أو منع وقوع ضرر بالغ على

(1) الطراونه، حقوق الإنسان وضماناتها في القانون الدولي، ص 101.

(2) البشير، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ص 91.

العامة، أن يتم التنصت على المراسلات البريدية أو البرقية أو الهاتفية أو غيرها،
بأمر من الجهات المختصة، وضمن ضوابط لا تتجاوز الهدف والغاية من ذلك⁽¹⁾.

خامساً : حق تأسيس المدارس والقيام عليها :

أقر الدستور الأردني للجماعات العرقية والفكرية والسياسية المختلفة العاملة
وفقاً لإحكام القانون والنظام، وغير المخالفة للأسس التشريعية الأردنية ومضامينها،
في ضوء المجتمع الأردني وعاداته وتقاليده، بالحق بإنشاء المدارس الفكرية التعليمية
الخاص بهم، كشكل من أشكال حرية التعبير، حيث تملك الجماعة بهذا حماية
معتقداتها وأفكارها الخاصة، وحماية أثرها الثقافي والعلمي الخاص بأفرادها، على
أن يكون ذلك كله ضمن أحكام القانون الناظم لهذه الحرية غير المقيد لها بلامرر،
وأن تكون الجماعة بأفرادها وتعاليمها مشروعة ووسائلها قانونية.

سادساً: حق تأسيس الصحف والمجلات

أن الدستور، ضمن حرية الصحافة في مادته الخامسة عشرة والتي
تحدد معالم الحرية الصحفية على أن : "تكفل الدولة حرية الرأي ولكل أردني أن
يعرب بحرية عن رأيه بالقول والكتابة والتصوير وسائر وسائل التعبير بشرط على
أن لا يتجاوز حدود القانون، وأن الصحافة والطباعة حرّتان ضمن حدود القانون،
ولا يجوز تعطيل الصحف ولا إلغاء امتيازها إلا وفق أحكام القانون ولا يجوز في
حالة إعلان الأحكام العرفية أو الطوارئ أن يفرض القانون على الصحف النشرات
والمؤلفات المذاعة رقابة محدودة في الأمور التي تتصل بالسلامة العامة وأغراض
الدفاع الوطني. فالإطار الدستوري يصون حرية الرأي، ويطلق حرية الصحافة
والطباعة ويعترف بكل تلك الحقوق لجميع الأردنيين في الإطار القانوني السليم
المنظم لعمل وأداء الصحافة.

(1) الذنبيات، النظم السياسية والقانون الدستوري، مع شرح تحليلي لنظام الدستور الأردني،

2.3 ضمانات حرية التعبير في التشريعات العادية

بعد أن تحدثنا عن الضمانات الدستورية لحرية التعبير، وبيننا دور القانون كناظم لتلك الحرية ومكرساً لها لا مقيداً لها، نبين تالياً أوجه الضمانات القانونية لحرية التعبير، من خلال الحديث عن بعض القوانين المعنية بحرية التعبير ومظاهرها ومن ذلك :

أولاً : قانون الانتخابات⁽¹⁾:

نظام الحكم في الأردن ملكي ورأسي نيابي، تقوم مؤسسات الوطن إلى جانب الملك رأس الدولة، بالمهام الموكلة إليها وفقاً لأحكام الدستور، أما الملك فهو مصون وغير مسؤول، وأما السلطات العامة في الدولة فهي ثلاث على التحديد الدستوري، أولها الهيئة التشريعية، ثم الهيئة القضائية، ثم الهيئة التنفيذية، ولكل منها مهام وواجبات وسلطات نص عليها الدستور، ونظمها القوانين ذات العلاقة، وما يهمنا هنا هو أن بناء الهيئة التشريعية، خاصة من حيث العنصر البشري، يتم من خلال انتخابات نيابية فيما يتعلق بمجلس النواب، وتعيينات ملكية فيما يتعلق بمجلس الأعيان، هذين المجلسين يشكلان مجلس الأمة، وهي الهنريعية وفقاً للدستور⁽²⁾.

أما التشكيل البشري لمجلس النواب كما أسلفنا، فلا يتم إلا من خلال انتخابات نزيهة شفافة، وفق قانون معين سن لتنظيمها وهو قانون الانتخابات، هذا القانون الذي يكفل بحق مبدأ أن "الأمة مصدر السلطات"، وأن من حق الشعب أن يختار الهيئة الحاكمة التي تمثلها، وفقاً لأحكام القانون، وهو حق أقرته سائر الدساتير الديمقراطية، وكفله المواثيق والعهود الدولية.

ولهذا، فإن قانون الانتخابات يكفل للجميع حق التعبير عن الرأي، فيما يتعلق بانتخاب أعضاء مجلس النواب، المعبرين بدورهم فيما بعد عن مراد الشعب ومطالبه وآرائه، والحامي لمصالحهم وحيرياتهم وحقوقهم ونحو ذلك⁽³⁾.

(1) علوان، عبد الكريم (2003)، النظم السياسية والقانون الدستوري، دار الثقافة للنشر

والتوزيع، مطابع الأردن، ط1، عمان، ص 112.

(2) مخادمة، حقوق الإنسان وحيرواته الأساسية في القانون الأردني والدولي، ص 69.

(3) الهلالات، حقوق الإنسان وضماناتها ومبررات القيود الواردة عليها في دستور المملكة

الأردنية الهاشمية وأمريكا، والسودان، دراسة مقارنة ص 78.

وقد عني قانون الانتخابات الأردني بغض النظر عن مسمياته، بحرية الإدلاء
بالصوت كتعبير عن الرأي والاختيار، فجعله لكل من بلغ الثامنة عشرة من العمر، مالكا
لإرادة الاختيار، غير، أو مسلوب الإرادة لعدة أخرى، واعتبر
صاحب حق باختيار من يراه مناسباً من المرشحين، وبذات الوقت تجريم كل أعمال
شراء الأصوات والذمم والتزوير، وفتحت النصوص القانونية باب الاعتراض والطعن

بصحة عضوية أي مرشح.

أما تقييد حرية التعبير تلك بالنسبة إلى بعض الأشخاص أو الفئات فليس إلا
لحرية التعبير ذاتها لا استثناء عليها، ذلك أن التعبير كعمل إركون إلا لمن
ثبتت حرية الاختيار لديه، ببلوغه السن القانوني المعبر لصحة التعبير، وتنام الاختيار،
بالإضافة إلى أن لا يكون مجبور عليه أو مختل الإرادة أو محروماً منها، كمن يصدر
عليه الحكم بالإفلاس، أو من يحجر عليه لعدة في عقلة بحكم قضائي بات، ونحو ذلك

هذا من جهة.

ومن جهة أخرى، منعت بعض الفئات من حرية الاختيار كأفراد وضباط القوات
المسلحة والأجهزة الأمنية، وفي ذلك من الحماية والصيانة لحرية التعبير، ما لا يتصل
إليه إلا كل ذو لب فطين، ذلك أن عدم إشراك فئات من الشعب كالقوات المسلحة
بمختلف فروعها بالانتخابات العامة، وهي التي أقسمت على الولاء والطاعة لحماية
الوطن والمواطن، هو عين الصواب، إذ بإشراكها إخلال بالقسم الذي أنته، وتضييع
للوإجابات الأصلية والرئيسية الموكلة إليها، بالإضافة إلى إبقائها بعيدة عن
المزايدات والمراهنات باعتبارها ضماناً أفضل لحرية الاختيار لسائر أفراد المجتمع،
فلا يقال أن عدم إشراكها بالانتخابات العامة تقييد على حرية التعبير وفقاً لذلك، سيما
وأن أفرادها يعاد إليهم حق الانتخاب حال انتهاء خدمتهم فيها وبالتالي يكون في هذا
تعزيز لكون إن المنع جاء لصفة وظيفية فيهم، لا لأسباب أخرى شخصية أو غيرها⁽¹⁾.

ومما يدعم صحة هذا التوجه السابق، أن العهد الدولي للحقوق السياسية والمدنية

وفي المادة (22) منه اقر هو الآخر صلاحية الهيئة الحاكمة في الدول، بوضع قيود

على المشاركة في العملية الانتخابية لبعض فئات المجتمع، كأفراد وضباط القوات

(1) السويلمين، حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان، الأردن كحالة دراسة، ص 96.

المسلحة، والأجهزة الأمنية الأخرى، حماية وصيانة لحق التعبير القومي، وهي

اعتبارات عليا في الدولة، لا يجوز المساس بها⁽¹⁾.

كرس قانون الانتخابات العديد من مظاهر التعبير عن الرأي، وأكد على حرية

التعبير بمعناها الدستوري المكفولة للجميع، حيث اقر حق المرشحين في التعبير عن

أرائهم القانونية والفكرية والإجتماعية ونحوها، وأعطاهم سائر الحق والصلاحية لاختيار

أسلوب التعبير عن أفكارهم ومعتقداتهم تلك، شريطة ألا يستعمل من الوسائل ما حظر

عليهم بموجب أحكام القانوناء قرار محكمة العدل العليا بنص فيه :

" يستفان أحكام المادتين (15) و(16) من الدستور والمادة (60) من قانون

الانتخابات رقم 22 لسنة 1986 أن الدعاية الانتخابية للأفراد والأحزاب السياسية حرة

بجميع الوسائل والطرق باستثناء ما ورد عليه الحظر"⁽²⁾.

ثانيا : قانون الإجتماعات العامة :

تعتبر الإجتماعات العامة مظهر من مظاهر التعبير عن الحرية في الرأي

والفكر، وهي حرية مضمونة بموجب أحكام الدستور، على الكيفية التي يحددها

لهنا قانون الإجتماعات العامة⁽³⁾، الذي عنى بتنظيم حق

'اجتماعات العامة للمواطنين، في إطار قانوني يحترم مقدرات ومنجزات الدولة،

ويحترم حقوق وحريات الآخرين، فكان لا بد ابتداءً أن يكون الإجتماع لأهداف

مشروعة، غير مخالفة للقانون والنظام العام والآداب العامة، وإلا كان ممنوعاً، ثم لا

بد أن لا يتعدى الإجتماع إلى التناول على الأملاك العامة أو الخاصة، بالتخريب

والتعطيل ونحو ذلك من الإضرار، فكان لا بد من أن يكون الإجتماع العام في مكان

(1) السويلمين، حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان، الأردن كحالة دراسة، ص 98.

(2) انظر قرلة العدل العليا رقم 1993/271، هيئة عامة، تاريخ 1993/10/28

منشور بمجلة نقابة المحامين بتاريخ 1994/1/1 88.

(3) راجع الاجتماعات العامة رقم 7 لسنة 2004 وتعديلاته والذي حل محل القانون

المؤقت رقم 45 لسنة 2001 والمنشور بعدد الجريدة الرسمية رقم 4653 تاريخ

2004/4/15 على الصفحة 1708.

محصور ومحدد سلفاً، وأن يكون التحديد لجهة المكان كما هو لجهة الزمان، وأن يكون الإجتماع في ظل القانون من حيث المضمون والمحتوى.

وفي الإطار ذاته بين قانون عامة شروط عقد الاجتماعات العامة، وجهة الحصول على الموافقات، وشروطها، والحالات التي لا يطلب فيها الحصول على موافقات مسبقة للاجتماعات، كما بينت المخالفات والعقوبات المترتبة عليها، ومن ذلك الجرائم الواردة ضمن نصوص قانون العقوبات المتعلقة بالتجمهر غير

المشروع.

وفي بيان ذلك نقول أن المشرع الأردني اظهر ميلاً ظاهراً نحو حماية وصيانة حرية التعبير، وذلك من خلال الجهود الظاهرة في قانون الاجتماعات الساري المفعول رقم 7 لسنة 2007، والذي حل محل نظيرة القديم المؤقت، الذي وضع بمعزل عن الهيئة التشريعية بقانون مؤقت، لقانون بتعديل مفهوم الاجتماع بتضييق نطاقه لجهة الحرية لا التقييد، فقد كان الاجتماع المقصود بالضبط والتنظيم على مفهوم القانون القديم كل اجتماع ذي طابع عام، دون بيان مضمونه أو موضوعه، في حين جاء القانون الساري المفعول الآن ليعدل المفهوم، بحيث جعل الاجتماع المقصود بأحكام القانون كل اجتماع ذي علاقة بالسياسة العامة للدولة، بمعنى توسيع نطاق الاجتماعات التي تقع خارج نطاق القانون، والتي تتجلى فيها أكثر فأكثر حرية التعبير⁽¹⁾.

كما كرس قانون الاجتماعات العامة حق الأردنيين بالاجتماعات العامة، بالإضافة إلى الاعتراف بحقهم بإقامة المسيرات من جهة، وتضييق نطاق سلطات وزير الداخلية والحاكم الإداري في تقييد هذا الحق من جهة أخرى، من خلال بيان الاجتماعات التي لا تحتاج إلى إذن مسبق وتحديد حصرها بالنص، بعد أن كانت صلاحيات وزير الداخلية فيما يتعلق بالاجتماعات التي لا تحتاج إلى إذن مسبق متروكة لإرادته هو فقط، يمارسها من خلال تعليمات يصدرها بهذا الخصوص.

تنص المادة (3) من قانون الاجتماعات العامة رقم 7 لسنة 2004 على انه :

(1) البشير، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ص 84.

"للأردنيين حق عقد الاجتماعات العامة أو تنظيم المسيرات وفق الأحكام المحددة في المادتين (4 و5) من ذا القانون وتستثنى الاجتماعات التالية من تلك الأحكام⁽¹⁾:"

1. اجتماعات الهيئات العامة للجمعيات الخيرية والتطوعية والشركات وغرف التجارة والصناعة والبلديات والنوادي شريطة أن تكون هذه الاجتماعات مرتبطة بتحقيق غاياتها ووفقا للتشريعات النازمة لأعمالها وأنشطتها.

2. الاجتماعات المهنية التي تعقدها النقابات المهنية شريطة أن تكون تلك الاجتماعات مرتبطة بتحقيق غاياتها ووفقا للتشريعات النازمة لأعمالها وأنشطتها.

3. اجتماعات الأحزاب السياسية المرخصة قانونا داخل مقارها " .

في الوقت الذي المادة (45) من القانون الملغي لسنة 2001 تنص على انه:

" ب. للوزير وبمقتضى تعليمات يصدرها لهذه الغاية استثناء أنواع محددة من الاجتماعات والتجمعات من شرط الموافقة المسبقة على عقدها نظرا لان طبيعتها لا تستدعي ذلك. " .

على انه لا بد أن يكون معلوما انه لغايات الاحتفاظ بالضمانات القانونية المرتبطة بحرية التعبير، لا بد أن يكون التعبير بحدود القانون، وان الاجتماعات أو المسيرات وفقا لذلك والتي تخرج عن حدود القانون، تعتبر انحرافا باستعمال الحق،

هـ بالقوة، وبهذا جاءت المادة (7) من القانون لتقرر ما يلي⁽²⁾:

" للحاكم الإداري الأمر بفض الاجتماع أو تفسيرة إذا رأى أن مجريات أي منهما قد تؤدي إلى تعريض الأرواح أو الممتلكات العامة أو الخاصة للخطر أو المس بالسلامة العامة".

(1) علوان، النظم السياسية والقانون الدستوري، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ص 134.

(2) خراز، محمد صالح، (2003)، المفهوم القانوني لفكرة النظام العام، مجلة دراسات،

ثالثاً : قانون المطبوعات والنشر :

جعلت المادة (15) من الدستور حرية التعبير مصانة، وكفلتها للجميع، وأوجبت أن تكون ضمن قوانين تسن لغايات الحماية والمحافظة على حرية التعبير وتعزيزها، فكان قانون المطبوعات والنشر، وهو القانون المعني بشكل أساسي بالصحافة، وهي المحمية هي الأخرى بموجب أحكام الدستور في ذات المادة، باعتبارها شكل من أشكال التعبير⁽¹⁾.

وقد راعى قانون المطبوعات وإل رقم 8 لسنة 1998 وما طرأ عليه من تعديلات⁽²⁾، الأسس الدستورية في ضمان حرية التعبير، من حيث الاعتراف بهذه الحرية من جهة، وتنظيمها بما لا يخل بالقانون والنظام العام والآداب والأخلاق العامة من جهة أخرى، في المادة (3) منه على أن: "الصحافة والطباعة حرتان وحرية الرأي مكفولة لكل أردني وله أن يعرب عن رأيه بحرية القول والكتابة والتصوير والرسم وغيرها من وسائل التعبير والإعلام".

ضمان حرية التعبير هنا جاء لجهتين:

الأولى للصحافة ومهنة الصحافة. والثانية للمطبوعات، والتي تتجاوز موضوع الصحف والمجلات المنتظمة، إلى كل نكال الكتابة المحتوي على موضوع للتعبير عن الرأي، بغض النظر عن طريقته وصاحبه وموضوعه، على أن يكون في إطار القانون والتشريعات النافذة في كل الأحوال⁽³⁾.

وفيما يتعلق بالصحافة، فقد جعلت حرية بموجب الدستور، وبموجب هذا القانون أيضاً، وترك حق في التعامل مع المعلومات والأخبار، وتحريرها ونشرها والتعليق عليها وتداولها ونحو ذلك، بما يسهم في نشر الوعي والثقافة، في إطار حماية الحقوق والحريات العامة، واحترام الحياة الخاصة، ومراعاة الأمن الوطني، وبما لا يتجاوز النظام العام في الدولة والآداب والأخلاق العامة فيها.

(1) خراز، المفهوم القانوني لفكرة النظام العام، عدد6، ص65.

(2) هو القانون رقم 8 لسنة 1998 وما لحقه من تعديلات المنشور بعدد الجريدة الرسمية رقم 4300 تاريخ 1998/9/1 على الصفحة 3162.

(3) حمدان، مظاهر الحرية الشخصية في الإسلام ، عدد17، ص 32.

أما مشتقات حرية الصحافة كوسيلة من وسائل التعبير عن الرأي فقد تضمنتها المادة (6) من قانون المطبوعات والنشر حيث جاء فيها بما يلي⁽¹⁾:

1. إطلاع المواطنين على الأحداث والأفكار والمعلومات في جميع المجالات.
2. إفساح المجال للمواطنين والأحزاب والنقابات والهيئات الثقافية والإقتصادية للتعبير عن أفكارهم وآرائهم وإنجازاتهم.
3. حق الحصول على المعلومات والأخبار والإحصاءات التي تهم المواطنين من مصادرها المختلفة وتحليلها وتداولها ونشرها والتعليق عليها
4. حق المطبوعات الدورية والصحفية في إبقاء مصادر المعلومات والأخبار

تم الحصول عليها سرية.

ونلاحظ في هذا النص، وفيما يتعلق بضمانات القانون لحرية التعبير، إقرار القانون بحق المواطنين بالإفصاح عن آرائهم باستعمال الصحافة، وحقوقهم بالتالي في الحصول على المعلومات والإطلاع عليها من أي مصدر متاح⁽²⁾.

وتعتبر حرية الصحافة مصانة، رغم ما يرد عليها من قيود للمصلحة العامة، هذه القيود التي أقرتها المواثيق والعهود الدولية قبل القانون الدستوري، ولا يقبل يد الصحافة في ما يجاوز ذلك خارج الأطر القانونية، وفي هذه لمحكمة العدل العليا ورد فيه: " إن إلغاء الرخصة لإحدى الصحف الصادر من مجلس الوزراء بموجب قانون المطبوعات والنشر لا يخالف المادة (15) من الدستور باعتبار أن حرية الصحافة لم تجعل مطلقة من كل قيد بل أوجب نصوص الدستور أن تكون حرية التعبير ضمن حدود القانون⁽³⁾.

(1) نسيغة، فيصل(2009)، النظام العام ، مجلة المنتدى القانوني، العدد5، ص 24.

(2) انظر في الصحافة الالكترونية ومقدار النطاق الواسع لحرية التعبير وإبداء الرأي الذي

يملكه الأفراد حول ذلك انظر : www.radionongrata.org.

(3) قركمة العدل العليا رقم 1971/101، هيئة خماسية، منشور بمجلة نقابة المحامين

تاريخ 1971/1/1 1201.

رابعاً : قانون العقوبات رقم 16 لسنة 1960 وتعديده :

نصوص قانون العقوبات هي الأخرى تشكل ضمانات قانونية لحرية التعبير، حين جعلت الكاتب ورئيس التحرير في الصحيفة النشرة المسؤولين عن جرائم النشر معاً، حيث أوجب على المحرر التأكد من قيام حرية التعبير على الأسس القانونية والدستورية الصحيحة، صيانة لحرريات وحقوق الغير التي يجب ألا تكون عرضة للإضرار بها مقابل استعمال احدهم لحرية في التعبير استعمالاً مخالفاً للقانون، فإذا كانت متجاوزة لحدود القانون والنظام، كان المعني مسؤولاً جزائياً بما يرد الحق الذي تم انتهاكه إلى صاحبه، هذا ثابت بموجب نصوص عقوبات، التي عنت بجرائم النشر، فعاقبت على كل ذم أو تحقير أو قدح يرتكب بواسطة الصحف.

تنص المادة (77) من قانون العقوبات رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته على انه :

"الشريك في الجرائم المقررة بالكلام المنقول بالوسائل الآلية على ما ورد في الفقرة الثانية من المادة 73 أو في الجريمة المقترفة بإحدى الوسائل المذكورة في الفقرة الثالثة من المادة نفسها هما صاحب الكلام أو الكاتب والناشر إلا أن يثبت الأول أن النشر تم دون رضاه"⁽¹⁾.

خامساً : قانون ضمان حق الحصول على المعلومات :

جاء قانون ضمان حق الحصول على المعلومات رقم 47 لسنة 2007⁽²⁾

استجابة من المشرع الأردني لأسس ومضامين حرية التعبير، وإن كانت الاستجابة هذه متأخرة، إلا أن وجودها بحد ذاته يعتبر تطور تشريعي على مستوى الوطن، تطور لا بد منه للحديث عن كل ممارسة جدية وفعالة لحرية التعبير كما أسلفنا. عرفت المعلومات موضوع حق الحصول المكرس به، على المعنى العام باعتبارها أية بيانات شفوية أو مكتوبة أو سجلات أو إحصاءات أو

(1) تتحدث المادة 73 من ذات القانون عن وسائل العلانية المكتملة لعناصر التجريم والتي

منها الكتابة والتصوير والكلام ونحوها المعروض أو المنشور والمأخوذ للجمهور بأية

وسيلة كانت.

(2) نون المنشور على الصفحة 4142 من عدد الجريدة الرسمية رقم 4831 تاريخ

2007/6/71 والساري المفعول اعتباراً من تاريخ نشره المبين سابقاً.

وثائق مكتوبة أو مصورة أو مسجلة أو مخزنة إلكترونياً أو بأي طريقة وتقع تحت إدارة المسؤول أو ولايته والذي يقصد به رئيس الوزراء أو الوزير المعني أو المدير العام المعني ونحو ذلك. وقد ميز القانون بين نوعين من الوثائق الحاوية لتلك المعلومات من حيث حق الحصول عليها، وحق الدولة في منع الوصول إليها

الوثائق المصنفة: وهي أية معلومات شفوية أو وثائق مكتوبة أو مطبوعة أو مختزلة أو مخزنة إلكترونياً أو بأي طريقة أو مطبوعة على ورق مشمع أو ناسخ أو أشرطة تسجيل أو الصور الشمسية أو الأفلام أو المخططات أو الرسوم أو الخرائط أو ما يشابهها والمصنفة على أنها سرية أو محمية وفق أحكام التشريعات النافذة⁽¹⁾.

الوثائق العادية: وهي ما دون ذلك من المعلومات غير المصنفة. وفي مجال اعتبار القانون المبحوث فيه ضماناته من ضمانات حرية التعبير، نجد المادة (4) منه تجعل من أولى مهام المجلس المشكل بموجب أحكام المادة (3) من ذات القانون ضمان تزويد المعلومات إلى طالبيها، والنظر في الشكاوى الواردة من طالبي المعلومات، والبت فيها.

الوثائق العادية: وهي ما دون ذلك من المعلومات غير المصنفة. وفي مجال اعتبار القانون المبحوث فيه ضماناته من ضمانات حرية التعبير، نجد المادة (4) منه تجعل من أولى مهام المجلس المشكل بموجب أحكام المادة (3) من ذات القانون ضمان تزويد المعلومات إلى طالبيها، والنظر في الشكاوى الواردة من طالبي المعلومات، والبت فيها.

في حين كرست المادة (7) من ذات القانون أيضاً حق كل أردني في الحصول على المعلومات التي يطلبها، طالما كانت له فيها مصلحة مشروعة، أو

(1) انظر نص المادة (2) من قانون ضمان حق الحصول على المعلومات رقم 47 لسنة 2007. وانظر أيضاً في قانون حماية أسرار ووثائق الدولة رقم 50 لسنة 1971 النافذ المفعول لمزيد من الاستزادة حول تصنيف المعلومات والوثائق ودرجات حمايتها.

توافر لديه سبب مشروع للطلب، على أن يكون ذلك ضمن أحكام القانون، وبمراعاة

التشريعات النافذة الأخرى⁽¹⁾.

كما ألزم القانون المسؤول المعني الذي توجد تحت يده تلك المعلومات أو تقع ضمن ولايته المعلومات المطلوبة، أن يسهل الحصول عليها، وأن يضمن الكشف عنها دون إبطاء، وبالكيفية المنصوص عليها في قانون ضمان الحصول على

المعلومات.

نصت المادة (8) من القانون على أنه : " على المسؤول تسهيل الحصول

على المعلومات وضمان كشفها دون إبطاء وبالكيفية المنصوص عليها في هذا القانون". وعلى المسؤول المعني وفي كافة الأحوال التي تكون فيها المعلومات المطلوبة غير متوفرة أو تم إتلافها أن يبين ذلك لطالب الحصول عليها⁽²⁾.

وإسهاباً من المشرع في ضمان حق الحصول على المعلومات التي تطلب من

المسؤولين المعنيين، فإنه ورغم وجود أصول للحصول على تلك المعلومات، ومحددات وموانع، ولتحقيق الضمان الفعال، فقد أعطى القانون لكل طالب معلومة لا يحصل عليها لأي سبب كان، أن يطعن بقرار المسؤول إلى محكمة العدل العليا،

وهي المختصة بالنظر في تلك وفقاً لأحكام المادة (17) من قانون ضمان

حق الحصول على المعلومات، حيث يملك طالب المعلومات التي منع منها، التقدم بدعوى لدى محكمة العدل العليا، ضد المسؤول الذي منعه من حقه في الحصول

على تلك المعلومة، وخلال ثلاثون يوماً من اليوم التالي لتاريخ انتهاء المدة الممنوحة

بموجب هذا القانون لإجابة الطلب، أو رفضه، أو الامتناع عن الرد عليه، وهي مدة

ثلاثون يوماً من تاريخ تقديم الطلب أحكام المادة (9) من القانون.

(1) انظر المادتين (3 و4) من قانون ضمان حق الحصول على المعلومات النافذ المفعول

والمادة (7) منه والتي تنص على أنه : " مع مراعاة أحكام التشريعات النافذة لكل أردني الحق في الحصول على المعلومات التي يطلبها وفقاً لأحكام هذا القانون إذا كانت له مصلحة مشروعة أو سبب مشروع".

(2) انظر المادة (12) من قانون ضمان حق الحصول على المعلومات رقم 47

وبجوز لطالب الحصول على المعلومات الذي منع منها أن يتقدم بشكوى لدى المجلس المشكل بموجب هذا القانون، وفق ذات الأسس، وفي هذه الحالة تتقطع المدة المرتبة لصالح طالب الحصول على المعلومات للتقدم بالدعوى لدى محكمة العدل العليا، وفقا للأصول المرعية بموجب قانون تلك المحكمة.

في ذات الإطار صدرت تعليمات التحقق من إتاحة حرية التعبير واستقلالية أجهزة الإعلام وتعديلاتها لسنة 2003، في ظل قانون المجلس الأعلى للإعلام، وبمقتضى المادة (9) منه⁽¹⁾، حيث أكدت هذه التعليمات على واجبات المجلس الأعلى للإعلام في إتاحة الفرصة لحرية التعبير عن مختلف التيارات والآراء في المجتمع، والمحافظة على استقلالية أجهزة الإعلام، وعدم تعرض الصحفي إلى أية ضغوط تؤثر على نشاطه المهني، ومتابعة أية شكوى ترد منه بذلك.

وبموجب التعليمات موضوع البحث، تتشكل لجنة من خمسة أعضاء هم المستشار القانوني للمجلس الأعلى للإعلام، وأربعة أعضاء من الباحثين الرئيسيين مجلس، أو من خارجه، من ذوي الخبرة والاختصاص في مجالات حقوق الإنسان وحقوق القانون والإعلام المختلفة، حيث تتولى اللجنة مهام مراقبة ومتابعة حرية التعبير واستقلاليته، وإجراء الدراسات والأبحاث اللازمة لرصد مواطن الخلل فيه، وبيان واقعه، ورفع التوصيات المناسبة بذات الشأن.

على أن رفع توصيات اللجنة إلى المجلس الأعلى للإعلام لا يعتبر نهاية المطاف، حيث يدرس المجلس التقرير والتوصيات، وفي حال التأكد من وقوع حالة من حالات عدم إتاحة حرية التعبير واستقلاليته، يتخذ المجلس إحدى الإجراءات

التالية :

1. مخاطبة الجهة التي قامت بالتجاوز لإيقافها وإزالة أثرها.
2. القيام بالمتابعة اللازم للتأكد من إيقاف أي من التجاوزات أو المخالفات وإزالة

أثارها.

(1) نشرت هذه التعليمات بعدد الجريدة الرسمية رقم 4632 تاريخ 2001/3/16

3. التأكد من عدم تكرار هذه المخالفات أو التجاوزات.

وقد أكد المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بحرية الرأي والتعبير، في

التقرير السنوي لعام 1998 أن: "الحق في استقاء المعلومات وتلقيها وإذاعتها

يفرض التزاما إيجابيا على الدول بأن تضمن القدرة على الوصول إلى المعلومات،

خاصة تلك التي تكون محفوظة لدى الحكومة بأي نوع من أنواع التخزين أو أي

نظام من نظم الاسترجاع"⁽¹⁾.

وفي 26 نوفمبر 1999، ذكر الإعلان المشترك الصادر عن اجتماع الممثلون

أن الثلاثة لحرية التعبير⁽²⁾ أنه: "ومن المفهوم ضمنا فيما يخص حرية

التعبير حق الجمهور في الحصول على المعلومات بحرية ومعرفة ما تفعله

الحكومة نيابة عنهم، إذ أنه دون ذلك تضعف الحقيقة وتصبح مشاركة الشعب في

الحكومة جزئية".

كما أكد الإعلان الأمريكي لمبادئ حرية التعبير، الصادر في أكتوبر 2000

على أن ضمان حرية المعلومات التي بحوزة الدولة سوف يضمن بصورة أكبر

القدرة على محاسبة الأنشطة الحكومية وتقوية المؤسسات القراطية. ويبين

الإعلان بوضوح أنه: "الحق في الحصول على المعلومات التي بحوزة الدولة هو

حق أساسي لكل فرد. وعلى الدولة التزامات لضمان الممارسة الكاملة لهذا الحق.

ويتيح هذا المبدأ فرض قيود استثنائية يكون منصوص عليها في قانون في حالة

وجود خطر حقيقي داهم يهدد الأمن القومي للمجتمعات الديمقراطية"⁽³⁾.

(1) تقرير المقرر الخاص للأمم المتحدة، تعزيز وحماية الحق في التعبير، وثيقة الأمم

المتحدة E/CN/4/1998/40 في 28 يناير 1998، الفقرة 14.

(2) وهم: المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بحرية الرأي والتعبير، وممثل هيئة

OSCE لحرياعلام، والممثل الخاص للجنة OAS "منظمة الولايات الأمريكية

لحرية التعبير".

(3) راجع أعمالورة العادية لهيئة OSCE لحرية الإعلام رقم 108 في 19 أكتوبر

2000.

3.3 الضمانات في المواثيق والعهد الدولية

اهتمت المواثيق والعهد الدولية بحرية التعبير، اهتمامها بسائر الحقوق والحريات العامة، منذ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي للحقوق السياسية والمدنية، والعهد الدولي للحقوق الإجتماعية والإقتصادية، باعتبار أن الحريات العامة والحقوق العالوب، لا يجوز التعدي عليها من الدولة التي لا بد أن تحمي تلك الحقوق والحريات، وخصوصاً وسيلة الاتصال والتواصل بين أبناء الشعب الواحد، وبينهم وبين السلطات العامة في الدول، وهي حرية التعبير، وذلك من خلال ضمان الحق، وضمان وسيلة، وضمان حرية التعبير

الآمنة.

ويعتبر النص على الحق أو الحرية ضمن احد بنود العهد أو الاتفاقيات الدولية إشارة إلى ترتيب الأهمية القصوى لهذا الحق، أو تلك الحرية، وعلى أساس اعتماد حريات أو حقوق فرعية أخرى عليه، ومن ذلك حرية التعبير، فهي كحق وحرية يرتبط بها حق الوصول إلى المعلومات أولاً، سواء تلك الموجودة لدى الدولة، أو مؤسساتها العامة، أو تلك المتوفرة لدى القطاع الخاص والأفراد، ثم ارتباطه أيضاً بحرية العمل الصحفي، وحرية تشكيل الأحزاب والجمعيات وحرية

الإجتماعات.

نصت المادة (26) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عام 1948 على حق التعليم والتنمية الشاملة الموجهة إلى حماية الحقوق والحريات، وحق التعبير بشكل خاص، وضرورة بناء قيم التسامح الكفيلة بحرية التعامل والانسجام بين الأمم، بدءاً من احترام حرية التعبير الداخلية في الدولة، ثم الامتداد إلى العلاقات

العامة بين الدولة وشعبها.

أُملي للحقوق الإجتماعية والإقتصادية، فهو أيضاً ركز على التربية والتعليم التي تكفل بناء الشخصية للفرد على أسس التعددية، واحترام آراء وأفكار الغير، وهو أساس بناء حرية التعبير لديه فيما بعد، كما وجه العهد الدولي إلى تعزيز قيم حقوق الإنسان وحرياته بشكل عام، وتوظيفها تشريعاً وسلوكياً نبحث

ذلك كله على النحو التالي:

أولاً : الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام 1948 :

بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 217 ألف (د-3) الصادر

بتاريخ 10/12/1948، صدر الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ونشر، وقد جاء

لتكريس قيم الحرية واحترام الحقوق العامة للإنسان، بغض النظر عن جنسه أو

عرقه أو لونه أو جنسيته، حيث لاقى هذا الإعلان العالمي قبول أغلبية الأصوات في

الجمعية العامة للأمم المتحدة، والتي كانت حديثة النشأة، في ظل أجواء لا يزال

العالم يعيش فيها انعكاسات الحرب العالمية الثانية وأثارها الجمة على الحقوق

والحريات العامة، وخصوصاً حرية التعبير وإبداء الرأي⁽¹⁾.

هذا وقد أكد الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على الناس جميعاً متساوون في

الحقوق والحريات وعلى الدول أن لا تتوانى في الحفاظ على

تلك الحقوق والحريات لرعاياها، بل وتعزز منه بكافة الطرق والوسائل⁽²⁾.

من هنا اعتبرت حرية التعبير من أهم الحقوق والحريات التي تناولها الإعلان

الإنسان، حيث أكدت المادة (18) من الإعلان العالمي على أن

شخص الحق في حرية الفكر والوجدان والدين، وأن هذا الحق يشمل فيما يشمل

حرية كل شخص في تغيير دينه أو معتقده، وحرية في إظهار دينه أو معتقده على

الملا، وحرية في إقامة الشعائر المرتبطة بذلك المعتقد أو الدين، سواء بمفرده أو مع

أما المادة (19) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان فقد بينت أن لكل شخص

الحق في حرية التعبير وإبداء الرأي حيث تنص على أنه :

" لكل شخص حق التمتع بحرية الرأي والتعبير ويشمل هذا الحق حريته في

اعتناق الآراء دون مضايقة وفي التماس الأنباء والأفكار ونقلها إلى الآخرين بأية

(1) خراز، المفهوم القانوني لفكرة النظام العام ، عدد6، ص 16.

(2) احمد يوسف احمد(2005)، التوجهات العربية للأمن القومي من المفهوم والخبرة، بحث

مقدم لمركز البحوث والدراسات، جامعة القاهرة، ص 59.

وسيلة ودونما اعتبار للحدود". من خلال هذا النص يظهر أن حرية التعبير وفقاً للإعلان يشمل هذا الحق ما يلي⁽¹⁾:

حرية اعتناق الأفكار دون قيد سواء أكانت أفكاراً دينية عقائدية أو فلسفية بحثية أو غيرها.

2. حرية الحصول على المعلومات والأخبار من مصادرها دون ممانعة.

3. حرية بث وتداول تلك المعلومات ونشرها دون قيد.

كما كرس الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الحق في التجمع السلمي للكافة والذي لا يجوز الحد منه إلا وفقاً لأحكام القانون، حماية للمصالح العامة، والأمن الوطني وحرريات الغير.

كما نصت المادة (20) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أنه : " 1. لكل شخص حق في الاشتراك في الاجتماعات والجمعيات السلمية. ... "

بقي أن نشير إلى أن الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وفي سبيل ضمان الحقوق والحريات العامة الواردة فيه، وتكريسها نهجاً سلوكياً ومنطقاً شريعياً للدول على مستوى العالم، حذر من اتخاذ الدول لأية إجراءات من شأنها إفراغ تلك الحقوق والحريات من مضامينها، حيث نصت المادة (30) منه على أنه:

" ليس في هذا الإعلان أي نص يجوز تأويله على نحو يفيد انطواءه على تحويل أية دولة أو جماعة أو أي فرد أو أي حق في القيام بأي فعل يهدف إلى هدم أي من الحقوق والحريات المنصوص عليها فيه"⁽²⁾.

ثانياً : العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية :

بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2200 الصادر بتاريخ 1966/12/16، عرض العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية للتوقيع على الدول الأعضاء، حيث استكملت إجراءات نشره وإعلانه، ودخل حيز النفاذ

(1) البشير، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية،

(2) الذنيبات، النظم السياسية والقانون الدستوري، مع شرح تحليلي لنظام الدستور الأردني،

القانوني بتاريخ 1976/3/32، بعد مرور ثلاثة أشهر على إيداع صك الانضمام أي التصديق الخامس والثلاثين لدى الأمين العام للأمم المتحدة.

وقد جاء الم المدنية والسياسية عام 1966 ليؤكد ما سبق أن 'إعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام 1948، من حيث ضمان حرية التعبير ن الرأي، حيث كرس ضمن نصوصه مضامين هذا الحق ومحاوره الأساسية وهي:

1. حق كل إنسان باعتناق الأفكار دون أية مضايقات.
2. حق كل إنسان في حرية التعبير بما يشمل على حق الحصول على المعلومة أينما كانت وتداولها ونقلها للغير وإبداء الرأي الشخصي فيها.
3. حق كل شخص في استعمال وسيلة التعبير التي يراها مناسبة.
4. عدم تقييد حرية التعبير إلا بموجب أحكام القانون، ولضرورات محددة تتعلق باحترام حق الغير وحرية وصيانة الأمن العام والنظام العام والأمن الوطني والآداب والأخلاق العامة وأن الحد من حرية التعبير لا يكون إلا لمصلحة عامة معترف بها.

ي الدول الأعضاء احترام وكفالة سائر الحقوق الواردة فيه، كما ألزمها في كل الأحوال التي لا تكون تشريعاتها الداخلية مهيأة لاستقبال أحكامه، أن تجري من التعديلات التشريعية والدستورية ما يلزم لتبني واستيعاب الحقوق والحريات الواردة فيه، وتمثلها في التشريعات الداخلية حسب الأصول.

كما منع العهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية فرض أية قيود على الحقوق والحريات الواردة فيه، لأية ذرية، كتأويل تفسير نصوص العهد على نحو مخالف لمقصدها، أو اعتبار أن العهد ذكر تلك الحقوق أو الحريات بأصيق نطاق أو

نحو ذلك⁽¹⁾.

في مجال حرية وبموجب المادة (18) أقر العهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية حرية الفرد في الفكر والوجدان والدين، ومشمّلات ذلك كله، من

علوان، النظم السياسية والقانون الدستوري، ص 116.

(1)

حيث حربته في اختيار دينه، وحربته في تغييره، وحربته في إظهار دينه، وإقامة

الشعائر المرتبطة به بمفرده أو في جماعه، وأمام الملأ.

القيام بأية أعمال تعذيب أو إكراه تحول دون ممارسة الفرد

لذلك الحرية، على أن يبقى العرف والنظام العام والآداب العامة مقيدات تنظيماً

لممارسات دينية من هذا القبيل تترك لكل مجتمع على حد(1).

كفل العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية حق الاجتماعات العامة السلمية،

واعتبر هذا الحق مطلق لا يحده إلا القانون التنظيمي، بمعنى ألا يكون التدخل

بموجب القانون إلا لتعزيز الحق بالاجتماع، لا قيد أو استثناء عليه، ولا يقيد

الاجتماع إلا لضرورات الأمن القومي والوطني، أو صيانة للآداب والأخلاق العامة

والنظام العام في الدولة.

أما المادة (19) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية فقد ركزت على

محورين هما:

الأول : حرية الرأي، حيث جعل لكل إنسان الحق بحرية الرأي، وهي حرية

مطلقة لا يحدها حد، تقوم على حرية الاعتقاد، دون مضايقة، باعتبار الإنسان كائن

مفكر مالك لحرية الاختيار، وله بذلك الأفكار والمعتقدات الدينية

والدنيوية، دون إكراه أو إجبار، سواء على الصعيد الفردي أو على الصعيد

الجماعي(2).

الثاني : حرية التعبير، وقد تجلت مفاهيم حرية التعبير في العهد الدولي

للحقوق السياسية والمدنية من خلال بيان مشتملاته الأساسية، وهي التي تظهر في

حق الحصول على المعلومات والإخبار من مصادرها، وإلا يمنع منها الطالب إلا

للمصلحة العامة، والأمن الوطني، وأن يكون متوفراً بين يدي طالب المعلومات

وسائل لازمة للحصول على تلك المعلومات والأخبار، ثم أن تكون له مكنة تداول

تلك المعلومات والأخبار، ونقلها وتحليلها بحرية.

(1) كنتكت، مبررات الحد من حقوق الإنسان وضماناتها القانونية، ص 80.

(2) المرجع، ص 86.

أما عن التلازم بين حرية التعبير وحرية الرأي، فإنه يكمن في أن حرية

التعبير لا تكون إلا حيث يكون الفرد حراً مختاراً، مالياً لحرية الاعتقاد وتبني

الأفكار، سياسية كانت أو اجتماعية أو اقتصادية أو فكرية أو فلسفية أو دينية أو نحو

ون التلازم، حيث أن حرية الرأي تحتاج إلى تفاعل من الغير،

ومسار هذا التفاعل هو التعبير، فكانت حرية التعبير لصيقة بحرية الرأي.

ومن هنا عالج نصصوص العهد الدولي للحقوق السياسية والمدنية كلا الجانبين معاً

في ذات نص المادة (19) منه حيث نص على أنه⁽¹⁾:

"1. لكل إنسان حق في اعتناق آراء دون مضايقة.

2. كل إنسان حق في حرية التعبير ويشمل هذا الحق حريته في التماس مختلف

ضروب المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها إلى الآخرين دونما اعتبار للحدود

سواء على شكل مكتوب أو مطبوع أو في قالب فني أو بأية وسيلة أخرى

يختارها.

مع ممارسة الحقوق الواردة في الفقرة الثانية من هذه المادة واجبات

ومسؤوليات خاصة وعلى ذلك يجوز إخضاعها لبعض القيود ولكن شريطة أن

تكون محددة بنص القانون وأن تكون ضرورية لاحترام حقوق الآخرين

وسمعتهم ولحماية الأمن القومي والنظام العام والآداب العامة والصحة

العامة"⁽²⁾.

وقد أشار العهد الدولي للحقوق السياسية والمدنية على أن ممارسة حرية

التعبير على المفهوم الوارد فيه قائمة على واجبات ومسؤوليات، ولهذا لم يمنع العهد

الدولي من ممارسة حق التعبير، وحرية الرأي، ضماناً لما

يلي تحديداً⁽³⁾:

أ. حقوق وحرية الآخرين.

ب. الأمن الوطني.

(1) مخادمة، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في القانون الأردني والدولي، ص 126.

(2) السويلمين، حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان، الأردن كحالة دراسة، ص 69.

(3) المرجع نفسه، ص 71.

ج. النظام العام.

د. الصحة العامة.

هـ. الآداب العامة.

على أن يكون من المعلوم أن النظام العام والأمن الوطني والآداب العامة مفاهيم مرنة متطورة، يصعب تحديدها أو ضبطها، وهي متقلبة من مكان وزمان إلى مكان وزمان آخرين، ولهذا وجب أن يكون تقييد حرية التعبير بهما على أضيق الحدود، وفي أضيق الحالات. والهدف من ذلك إيجاد التوازن اللازم بين الحريات والحقوق بين أفراد المجتمع الواحد الذين يتعايشون في بيئة ديمقراطية أساسها

التعددية.

وفد أكد العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية على حرية التجمع السلمي للكافة وضرورات الاعتراف به من قبل السلطات العامة في الدولة و، وحظرت كل أشكال تقييده أو التضييق منه، إلا ما كان بموجب نص القانون، ولضرورات تتطلبها حماية الأمن الوطني، أو النظام العام أو الآداب العامة⁽¹⁾.

نصت على ذلك المادة (21) من العهد بقولها: " يكون الحق في التجمع السلمي معترفاً به ولا يجوز أن يوضع من القيود على ممارسة هذا الحق إلا تلك التي تفرض طبقاً للقانون وتشكل تدابير ضرورية في مجتمع ديمقراطي لصيانة الأمن القومي أو السلامة العامة أو النظام العام أو حماية الصحة العامة أو الآداب العامة أو حماية حقوق الآخرين أو حرياتهم".

كما اعترف العهد بحق تشكيل الجمعيات وإنشائها والانضمام إليها، وحق الأحزاب والانضمام إليها، وذلك بموجب المادة (22) منه، ومنعت ذات المادة إيراد القيود على ذلك، إلا ما كان بموجب نص في القانون، ولضرورات وتدابير ضرورية لذات الاعتبار التجمعات السلمية المنصوص عليها في

المادة (21) من العهد ذاته⁽²⁾.

(1) الهلالات، حقوق الإنسان وضماناتها ومبررات القيود الواردة عليها في دستور المملكة

الأردنية الهاشمية وأمريكا، ص 132.

(2) حمدان، (2009)، مظاهر الحرية الشخصية في الإسلام، عدد 1، ص 26.

ثالثاً: الإعلان العالمي بشأن إسهام وسائل الإعلام بدعم السلام لعام 1978:

في 1978/11/28 تبنت منظمة اليونسكو هذا الإعلان الذي يؤكد على حرية

التعبير من خلال وسائل الإعلام المختلفة من جهة، وحق الجمهور في تلقي البث
والإنباء بحرية وتوازن من جهة أخرى، واعتبر الإعلان أن ذلك يسهم بشكل مباشر

في إحلال الأمن والسلام الدوليين.

وقد تضمن الإعلان حق الصحفيين في ممارسة مهنتهم بحرية، سواء أكانوا
يعملون داخل بلادهم أو خارجها، وضمان انسياب المعلومات والأخبار عن طريقهم

إلى الجمهور أينما كانوا.

وقد تحدث الإعلان العالمي الخاص بدور الإعلام على مختلف أشكاله، عن
الدور الفعال المطلوب من الإعلام بشأن دعم جهود إحلال السلام والأمن العالميين،
ومحاربة أشكال التمييز العنصري والاتجار بالبشر، وكرس تحقيقاً لذلك الاعتراف

بحرية التعبير عن الآراء والأفكار والتحليلات العامة والخاصة للأحداث، في إعلام

هادف، يطلب منه البحث عن الحقيقة ونقلها بتجرد وشفافية ومصداقية إلى المتلقي،

ومنع كل أشكال تقييد حرية الإعلام والصحافة من الوصول إلى المعلومة المبتغاة

وبالطرق اللازمة.

رابعاً : مبادئ جوهانسبيرغ⁽¹⁾:

في 1995/10/1 تبنت مجموعة من قانونيون المختصون مبادئ أطلق عليها

مبادئ جوهانسبيرغ عن تلك المبادئ بآليات الوصول إلى المعلومات، وضمان حق

الوصول إليها، كشكل من أشكال حرية التعبير، حيث أن هذه الحرية مرتبطة أساساً

بحق المشكلة فيما بعد مادة حرية التعبير وبناء الأفكار،

خصوصاً ما تعلق من تلك المعلومات بالشأن العام الوطني منه والعالمي.

ومنع الإعلان إعاقه الدول الانسياب الحر للمعلومات بحجة تهديد الأمن

الوطني أو القومي، إلا أن كان ذلك من شأنه أن يهدد أو يؤدي إلى إحلال العنف

داخل الدولة على أن يكون ذلك ثابتاً⁽²⁾.

(1) نسيغة، النظام العام ، ع5 ص 29.

(2) احمد يوسف احمد، التوجهات العربية للأمن القومي من المفهوم والخبرة، ص 89.

انسجاماً مع ذلك كان الأردن الدولة السباقة دوماً إلى كل ما يعزز الحريات
والحقوق العامة، ولهذا فقد دخل الأردن في العديد من العهود والمواثيق والإعلانات

العالمية للحقوق والحريات العامة ومنها نذكر انضمام الأردن إلى :

1. العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.
2. العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية.
- الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري لعام (1974).
4. اتفاقية القضاء على أشكال التمييز ضد المرأة لعام (1992).
- مذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية واللاإنسانية والمهينة
لعام (1991).
5. اتفاقية حقوق الطفل لعام (1991).

حرية التعبير في الميثاق العربي لحقوق الإنسان لسنة 1994⁽¹⁾ :

الجهود العربية نحو تحقيق الضمانات الكافية لحرية التعبير جاءت منسجمة

هي الأخرى مع المواثيق والجهود العربية بما يعرف بالميثاق

العربي لحقوق الإنسان الذي أقر في المادة (24) منه العديد من مظاهر

حرية التعبير، والتي منها ما يلي :

1. حرية الممارسة السياسية.
2. حرية تكوين الجماعات والأحزاب.
3. حرية تقلد الوظائف العليا.
4. بح نفسه وحرية اختيار من يشاء ممثلاً عنه بطريقة حرة ونزيهة.
5. حرية التجمع السلمي.

كما بحث الميثاق العربي لحقوق الإنسان في حرية الصحافة والإعلام وحق

التعبير عن الأفكار والآراء، فضمنها واعترف بها، وجعل من مشتملاتها المصانة

والمحفوظة أيضاً مصادر تكوين تلك الآراء القائمة على حرية الوصول إلى

(1) أحمد يوسف أحمد، التوجهات العربية للأمن القومي من المفهوم والخبرة، ص 91.

المعلومات والأخبار، وتداولها ونشرها والتعليق عليها، بأية وسيلة ممكنة، دونما قيد

أو اعتبار من حيث المبدأ.

على أن النهج في التقيد القائم على اعتباره تنظيمًا لممارسة حرية التعبير لا يزال

قائماً هنا أيضاً، إذ يورد الميثاق العربي مضامين القيود هنا على أنها محددة ومحصورة، ولتلبية متطلبات الضرورة، وصيانة الصالح العام دون التوسع فيها⁽¹⁾.

جاء في المادة (32) من العربي لحقوق الإنسان أنه : "1. يضمن هذا الميثاق

الحق في الإعلام وحرية الرأي والتعبير، وكذلك الحق في استقاء الأنباء والأفكار

وتلقيها ونقلها إلى الآخرين بأي وسيلة، ودونما اعتبار للحدود الجغرافية.

2. تمارس هذه الحقوق والحريات في إطار المقومات الأساسية للمجتمع، ولا

تخضع إلا للقيود التي يفرضها احترام حقوق الآخرين أو سمعتهم أو حماية الأمن

الوطني أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة".

(1) خراز، المفهوم القانوني لفكرة النظام العام، عدد6، ص 41.

الفصل الرابع

القيود الواردة على حرية التعبير في التشريع الأردني

اهتمت البشرية ومنذ الأزل بالحريات والحقوق العامة، خصوصاً عندما بدأت التجمعات البشرية تجمعها في صوره الأولى، وأصبح الإنسان يعيش في مجتمع متطور المواصلات وازدها التجارة، حيث تداخلت الشعوب ببعضها، وأبحت الفرصة للثقافات المختلفة والعادات والتقاليد المتباينة، إن تتعايش، فكان لا بد من البحث في منظومة الحقوق والحريات العامة، وأسس

التعايش فيما بينها.

أما المحاولات الناجحة على المستوى الدولي لوضع أصول عامة للحريات والحقوق العامة الأهم، فقد كانت بداية في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، الصادر جمعية العامة للأمم المتحدة بعام 1948، والذي جاء على خلفية الحرب العالمية الثانية، التي هدمت كل أشكال احترام الحقوق والحريات العامة والخاصة، فكان لا بد من إعادة الاعتبار لتلك الحقوق والحريات العامة والخاصة، وعلى نحو يبدأ تطبيقه في القوانين والتشريعات الداخلية في الدولة، بعد إقراره مبدأ عاماً واجب

الاحترام فكان ذلك⁽¹⁾.

ثم تلى تلك المحاولة إصدار العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية لعام 1966، والإعلان العالمي للحقوق المدنية والإقتصادية لعام 1966، وما تلاهما من عهود ومواثيق على المستوى الإقليمي، كالإعلان الأمريكي لحقوق الإنسان، والإعلان الإفريقي لحقوق الإنسان، والإعلان العربي لحقوق الإنسان ونحوها، والتي رسمت بمجموعها الأسس العامة للحقوق والحريات العامة والحدود الدنيا لها.

وفي مجال الحريات العامة، فقد برزت حرية التعبير بشكل خاص، باعتبارها أحد الحريات والحقوق المدنية والسياسية، وأساس العديد من الحريات العامة الأخرى، فحرية المعتقد وحرية الدين وحرية التفكير والإبداع وسواها، تعتمد

⁽¹⁾ بة والقانون الدستوري، مع شرح تحليلي لنظام الدستور الأردني،

بالأساس إلا، فكان الجهد الدولي والإقليمي والوطني

بمستوياته المختلفة مهتماً ببيان وتنظيم حرية التعبير.

في التشريعات الأردنية ورد في الدستور الأردني الصادر عام 1952

والساري المفعول لتاريخه، العديد من النصوص التي عنت بالحريات العامة،

وأوجب صيانتها والحفاظ عليها، بأخصية، وصولاً إلى حرية

التعبير والرأي، على أن يكون التعبير ضمن حدود القانون، بالإشارة إلى التشريعات

التي لا بد أن تصدر لتنظيم حرية التعبير في مختلف مجالاتها وأشكالها، فكان قانون

المطبوعات والنشر، وقانون الجمعيات العامة بشكل خاص، أهم التشريعات

الناظمة لحرية التعبير في الأردن⁽¹⁾.

أما من حيث ممارسة حرية التعبير بموجب التشريعات الأردنية الناظمة لها،

فإن المشرع الأردني لم يجاوز المطالب الدولية في حرية التعبير، عندما أورد ونظم

تلك الحرية، ووضع القيود العامة والخاصة عليها، ذلك أن العهد الدولي ذاتها

سمحت بفرض تلك القيود على حرية التعبير، باعتبار أن حرية التعبير ليست مطلقة

بل مقيدة، على أن يكون التقييد لجهة التنظيم لا التضييق، فقد ورد في العهد الدولي

الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ما يشير إلى أنه لا يوجد في هذا العهد ما يعطي

أي حق وارد فيه، بما يؤدي إلى إخراجها من مضمونه على

النحو الوارد في العهد، وإن كان للدولة وضمن تشريعاتها الداخلية، أن تُورد من

القيود ما يكفل حماية النظام العام والآداب العامة والأمن الوطني والصحة العامة وما

ماثلها من المصالح العليا في الدولة، على نحو يحمي حرية التعبير ويحمي الغير

ممن يمكن أن يكونوا عرضة للاعتداء على حرياتهم أو حقوقهم، من ممارسة غيرهم

لحرياتهم وحقوقهم هم أيضاً، وأفردت النصوص الجزائية اللازمة لمعاقبة ومساءلة

كل من يتجاوز الإجازة التشريعية للممارسة حرية التعبير، في ظل الظروف

والشروط اللازمة لذلك.

(1) كنتكت، مبررات الحد من حقوق الإنسان وضماناتها القانونية، ص 81.

وفي هذا الفصل فإننا سنركز على القيود الواردة على حرية التعبير في التشريعات الأردنية، بالاستناد إلى الدستور الأردني، والقوانين الصادرة بمقتضاه،

مما سبق ستقوم الدراسة بتقسيم الفصل إلى ما يلي:

1.4 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير وضوابطها.

2.4 القيود الإيجابية الواردة على حرية التعبير.

3.4 القيود السلبية الواردة على حرية التعبير.

1.4 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير وضوابطها

حرية التعبير كحق يجد أساسه القانوني في الدستور الذي كفل حق التعبير وسائر الحقوق المرتبطة به، بيد أن هذا الحق لا يؤخذ على إطلاقه، بل يرد عليه من الاستثناءات ما يرد في التشريعات النازمة لهذا الحق، ضمن التشريعات الأردنية، وهي قيود تنظيمية وأخرى ضابطة لحرية التعبير، نعالج في هذا المبحث الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير وضوابطها، ضمن التشريعات المختلفة، وعلى النحو

التالي⁽¹⁾:

1.1.4 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير

2.1.4 ضوابط القيود الواردة على حرية التعبير

1.1.4 الأسس الموضوعية لقيود حرية التعبير

تنبه المشرع الأردني للحقوق الحريات العامة منذ نشأة الإمارة، حيث تبنى النظام الأساسي الأول الصادر عام 1928 منظومة الحقوق والحريات العامة، واعترف من ضمن تلك المنظومة بحرية التعبير وإبداء الرأي، ضمن المادة (11) منه، ثم عاد ليؤكد على التعبير ضمن المادة (17) من دستور المملكة لعام 1946، وصولاً إلى دستور عام 1952 الساري المفعول، الذي يعتبر بحق

(1) البشير، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ص 97.

دستورا عصريا شمل فيما شمل على منظومة الحقوق والحريات لمواطنين،
متمثلا الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في مظهر متقدم ومتطور .

فقد بدأت نصوص الدستور الأردني التي بحثت في الحقوق والحريات العامة
بالمادة السابعة من الدستور، بإقرار أن الحرية الشخصية مصونة، ثم بالحديث عن
جنسية والإقامة، وعدم الإبعاد، وصولا إلى الحق بحرية التعبير
وإبداء الرأي، وحرية الصحافة ضمن نص المادة الخامسة عشرة من الدستور، مع
التأكيد على حرية العبادة والاعتقاد وحرية الاجتماعات، وإنشاء الأحزاب
والجمعيات، كل ذلك ضمن نصوص القانون والتشريع، الذي لا بد أن يسن بمعرفة
السلطة المختصة، لتأكيد تلك الحريات وبيان نطاق تلك الحقوق في جو من الشرعية
والأطر القانونية اللازمة⁽¹⁾.

وبينا فيما سبق، أن هناك العديد من التشريعات الأردنية، التي كفلت حرية
التعبير خاصة، وأولتها العناية المطلوبة بحكم نصوص الدستور، حيث بينت
رسمت طرق ممارستها، ومنه قانون المطبوعات والنشر وقانون
الاجتماعات العامة وقانون الانتخابات العامة وقانون ضمان حق الحصول على
المعلومات وقانون العقوبات، مع ما لحق تلك القوانين من الأنظمة والتعليمات ذات

العلاقة.

الحقوق والحريات العامة واجبة العناية والرعاية مختلف الصعد الدولية
منها والوطنية، حيث يجب أن تمارس بحرية ومسئولية، سواء لجهة الأشخاص
أصحاب الحقوق والحريات، أو لجهة الدولة أو السلطة العامة، المكلفة بإفساح
المجال للكافة لتحقيق تلك الممارسة الفاعلة للحقوق والحريات العامة⁽²⁾.

(1) عامر، نسيم(2011) نظام الصوت الواحد في ظل قانون الانتخاب الأردني رقم 9

2010، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ص 20.

(2) الغول، حرية التعبير في المواثيق الدولية والقوانين المحلية، ص 69.

فمن حيث الجانب المتعلق بأن تقوم الدول بدورها تجاه الأفراد،

ولا بد أن تضمن التشريعات الوطنية حريات الأفراد وحقوقهم العامة والخاصة، وأن

تسن الدولة من التشريعات ما يكفلها ويرسم الطرق المناسبة لممارستها⁽¹⁾.

أما عن الجانب الآخر المتعلقة بالأشخاص المعنيين بتلك الحقوق والحريات،

فإن ممارسة الحقوق والحريات العامة وإن كانت حقاً أو حرية مصونة للفرد، فإنه لا

يجوز المساس بها لأنها حرية وحق مسؤل، ويعني ذلك أن لا تكون تلك الحقوق

والحريات عامة مطلقة متخللة من كل قيد، فذاك أمر لا يمكن تحقيقه في ظل مجتمع

متكاتف، وفي ظل تنوع وتباين الحقوق والحريات، خصوصاً في عاتق متعددة

الأعراق والثقافات والأجناس، وعليه فإن المنطق أن ممارسة الحقوق والحريات لا

يكون إلا ضمن إطار قانونية، تبين وسائل وطرق وآليات ومحاور الممارسة الحقّة،

مع ما يتضمن ذلك من قيود لازمة لحسن ممارسة الأفراد لحقوقهم وحرياتهم على

أكمل وجه، فحريتك تنتهي عندما تبدأ حرية الآخرين، والتعسف في ممارسة الحق لا

يجوز وفقاً لأحكام القانون⁽²⁾.

هذا التوجه عالمي قديم، أقرته العهود والمواثيق الدولية التي سمحت بإدراج

بعض القيود على الحريات والحقوق العامة، والتي منها على سبيل المثال هنا حرية

التعبير، إذ ألحقت العهود الدولية والإعلانات العالمية بعض القيود على ممارسة

حرية التعبير، خدمة للمصلحة العامة أو حماية للأمن الوطني، ومن تلك العهد

الدولي للحقوق السياسية والمدنية، والعهد الدولي للحقوق الإجتماعية والإقتصادية،

والإعلان العالمي لحقوق الإنسان ونحوها من المواثيق الإقليمية التي سارت على

ذات النهج ونذكر منها الميثاق العربي لحقوق الإنسان⁽³⁾.

(1) الغول، حرية التعبير في المواثيق الدولية والقوانين المحلية، ص 73.

(2) الصلتعبير، المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية، رام الله، 1996

ص 6.

(3) انظر المادة (10) من الإعلان الأوروبي لحقوق الإنسان والتي أشارت في الفقرة الثانية

منها إلى أن ممارسة حرية التعبير مسؤولية كبيرة توجب احترامها والوفوف عند

حدودها وعليه أعطيت السلطة العامة فحريات وضع القيود والضوابط على

على أن القيود وإن كانت مقبولة من حيث المبدأ، إلا أنه لا يجوز النظر إليها على أنها مكنة بيد المشرع لتضييق الحقوق والحريات العامة، وإنما لا بد أن تؤخذ أن ينظر إليها في إطار تنظيم ممارسة الحقوق والحريات العامة، لا أن ينظر إليها على أنها محددات أو مقيدات لتلك الحقوق والحريات العامة، حيث أكدت الموائيق والعهود الدولية على أن تلك القيود يجب أن تكون في أحوال محددة حصراً، وهي حماية الأمن الوطني وحماية المصلحة العامة وحماية الآداب والأخلاق العامة في الدولة⁽¹⁾، ويجب أن ينظر إلى القيود التي تلحق الحقوق والحريات العامة على أنها استثناء من الأصل، فلا يتوسع فيها ولا يقاس عليها.

حرية التعبير كمفهوم تعتبر من الحريات الأساسية التي تقوم عليه العديد من لأخرى، وهي ركيزة من أهم ركائز الأنظمة الديمقراطية القائمة على حكم الأغلبية والتعددية السياسية، وهي قدرة الإنسان على تبني الأفكار والمعتقدات التي يختارها والعمل بموجبها دون ضغط أو إكراه، ثم القدرة على التعبير عنها بأية وسيلة يختارها أيضاً دون ضغط أو إكراه، مع ما يشمل ذلك من حرية الحصول على المعلومة وتداولها بحرية أيضاً. والدستور الأردني بدأ الحديث عن الحريات والحقوق العامة ابتداء من المادة السابعة حيث جعل الحرية الشخصية مصونة ونص على حرية التعبير في المادة (15) منه، وربطها بالقانون، هذا القانون الذي يجب أن يسن لتنظيم ممارسة حرية التعبير، لا أن يكون سبباً لتقييدها وإلا كان قانوناً غير دستوري، وفي هذا تتجلى أسس حرية التعبير، باعتبارها حرية تقوم عليها الحريات والحقوق الأخرى، وإن كان الدستور والقوانين والأنظمة قد جاءت لصيانة وضمان حرية التعبير، فإن إدخال بعض القيود استثناء عليها ضمن نصوص تلك القوانين وأحكامها لا يشكل خروجاً على الأصل القاضي بالحماية والرعاية، حيث سندرس القيود الواردة على حرية التعبير في التشريعات الأردنية من حيث

= ممارسة حرية التعبير، وذات المعنى يتكرر في الميثاق العربي لحقوق الإنسان المادة

القيود العامة لحرية التعبير، ثم سندرس القيود الواردة في بعض القوانين كقانون

العقوبات والنشر وقانون الاجتماعات العامة ونحو ذلك.

ويجب أن تبقى حرية التعبير مضمون الديمقراطية وأساسها وجوهرها، ذلك

أن النظم الديمقراطية قائمة على التعددية السياسية المرتبطة بالرأي والرأي الآخر

وتتألفها في جو من المرونة المسؤولة، فلا يتصلب أي طرف إلى رأي، وإنما

العملية اندماج وتجاوز واحترام للاختلاف والهدف على الدوام المصلحة العامة، في

هذه البيئة المسؤولة تبرز أهمية حرية التعبير وحرية الرأي⁽¹⁾.

بقي أن نقول أن الحريات نوعان حريات شخصية وحريات عامة، وحرية

شخصية أما حرية التعبير فهي حرية عامة⁽²⁾ تعني امتلاك الفرد حيثما وجد

لمكنات التفكير والاعتقاد والتعبير بعيداً عن كل قيد أو ضغط.

ويندرج ضمن حرية التعبير حرية التعليم والتعلم وحرية الصحافة والإعلام

وحرية التجمعات والمسيرات وتشكيل الجمعيات والأحزاب ونحوها.

2.1.4 ضوابط القيود الواردة على حرية التعبير⁽³⁾:

في الدورة الأولى للجمعية العامة للأمم المتحدة تبنت الدول القرار رقم (59)

الصادر بتاريخ 1946/12/14 والمتعلق بحرية الإعلام واعتباره حق من حقوق

الإنسان الأساسية، واعتباره المعيار الذي تقاس به كل الحريات والحقوق الأخرى،

وتعني حرية الإعلام ضمناً جميع المعلومات ونقلهن أي قيود أو تحديد

لأي مكان إلا ما تستوجبه المسؤولية والاستعمال الحق لهذه الحرية.

⁽¹⁾ إكرام بدر الدين، الديمقراطية الليبرالية ونماذجها بيقينية. (بيروت: دار الجوهرة

للطباعة والنشر والتوزيع). 1986. ص 36. حليم بركات، الديمقراطية والعدالة

الاجتماعية. (رام الله: مؤسسة مواطن. ط 1، 1995). ص 21. كذلك المقداد، محمد، أسس

التحول الديمقراطي في الوطن العربي ومركزاته، مجلة المنارة، العدد 7 2007.

⁽²⁾ حمدان، مظاهر الحجة الشخصية والعامة في الإسلام ص 116.

⁽³⁾ الغول، حرية التعبير في المواثيق الدولية والقوانين المحلية، ص 86.

فالأساس القانوني لفرض القيود على حرية التعبير نجده في العهد الدولي

حقوق المدنية والسياسية لعام 1966، وتحديداً في المواد (19 و 20)

حين اقر أن حرية التعبير نسبية وليست مطلقة، وأنها لا يمكن أن تكون مطلقة في ظل مجتمع متعدد الاتجاهات والأفكار والثقافات.

هذه القيود التي أجاز إيرادها على حرية التعبير بموجب المواثيق والتشريعات الوطنية يجب أن تكون مضبوطة لا مطلقة ولا بد أن يكون الضبط وفقاً

:

احترام حقوق وحرريات الآخرين ذلك أن حريتك تنتهي عندما تبدأ حرية

غيرك، وإن ممارسة الحرية كحق يتمتع به الإنسان لا يمكن أن يكون على حساب الغير، تحت أي ظرف، ولهذا لا يمكن أن تكون ممارسة حرية التعبير سبب في الاعتداء على حقوق الغير أو حرياتهم، ولا يمكن أن تطال حرية التعبير ما من شأنه

المساس بحياة الآخرين الخاصة، وفي ذات الإطارات المواد (188) من قانون

العقوبات الأردني رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته لتفرض العقوبة القانونية على كل

من يتعدى حدود الإجازة القانونية في ممارسة حرية التعبير والتطاول على شرف

ومكانة وسمعة الغير.

حماية المصالح العليا في الدولة، وهي النظام العام والأمن العام والآداب

العامّة، وهي غايات تسعى إليها الدولة وتقدسها الجماعة، ولا يمكن أن تكون الممارسات الفردية لحق أو حرية وإن كانت قانونية على حساب تلك المصالح

العليا⁽¹⁾.

والسؤال : ما هي أنواع وأصناف القيود الواردة على حرية التعبير ؟

القيود الواردة على حرية التعبير تصنف وفقاً للمعيار المتخذ أساساً لهذا

التصنيف إلى ما يلي:

(1) الدباس، وأبو زيد، حقوق الإنسان وحرياته، ص 37.

أولاً : من حيث المدى تصنف القيود إلى قيود مطلقة وقيود نسبية:

القيود المطلقة تنصرف إلى حماية النظام العام والأمن العام والآداب العامة

في المجتمع، أما القيود النسبية فتحددها معايير الزمان والمكان، وهي تتعلق أكثر

بالتشريعات التي توسع من نطاق الحرية في مجال، وتضيئه في مجال آخر، على أن

تكون هذه القيود مؤقتة ومتغيره بتغير أسباب تقييدها أو تحديدها⁽¹⁾.

ثانياً: من حيث المصدر تصنف القيود إلى قيود داخلية وقيود خارجية :

القيود من حيث المصدر نوعان أيضاً قيود داخلية قوامها الدين والعادات

والثقافة ومنظومة الأخلاق التي تردع وتوجه الفرد في ممارسته لحياته، بما لا

يتجاوز حقوق وحياة الغير، ثم قيود خارجية تكون حيث تضعف الضوابط

فتمارس عملها بالضبط والتقييد السلبي، ومنها التشريعات القانونية الناظم

لمحاور الحريات العامة.

ثالثاً : من حيث الشكل أو الوسيلة :

تقسم القيود الواردة على حرية التعبير من حيث الوسيلة إلى قيود تفرض

على مضمون حرية التعبير ومحتواها، ومن ذلك منع تداول المعلومات المتعلقة

بالأمن العام أو المخالفة للآداب العامة، وقيود أخرى تفرض على طريقة ممارسة

حرية التعبير على مضمون تلك الحرية، ومن ذلك مثلاً إجازة مسيرة معينة من

حيث المضمون ولكن تقييدها من حيث الوسائل من خلال منع استعمال مكبرات

الصوت⁽²⁾.

ويظهر من مراجعة نصوص العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

والعهود الدولية والإعلانات الدولية الأخرى المعنية بحقوق الإنسان اعتمادها للقيود

وإجازتها للضوابط المفروضة على حرية التعبير وبيان ذلك :

1. المواد (19 و29) من الإعلان العالمي للحقوق المدنية والسياسية.

(1) مجذوب، الحريات العامة وحقوق الإنسان، ص146.

(2) من ذلك القرار رقم 110 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة بعام 1947

والمعلق بمنع وحظر الدعاية التي تثير أو يحتمل أن تثير أو تشجع أي خرق للسلم أو

تهديد له أو تشجع على أي عمل عدواني.

2. الميثاق العربي لحقوق الإنسان والذي نص لمادة (4/أ) منه على أنه :

يجوز فرض قيود على الحقوق والحريات المكفولة بموجب هذا الميثاق سوى

ما ينص عليه ضرورياً لحماية الأمن والاقتصاد الوطنيين، أو

النظام العام، أو الصحة العامة، والأخلاق أو حقوق وحريات الآخرين .

كما جاء بالإعلان ذاته وعلى المادة (35) :

" للمواطنين الحق في الحياة في مناخ فكري وثقافي يعترف بالقومية العربية،

ويقدر حقوق الإنسان ويرفض التفرقة العنصرية والدينية وغير ذلك من أنواع

التفرقة، ويدعم التعاون الدولي وقضية السلام العالمي .

3. الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان 1950 عام والتي تنص في المادة (10)

على أنه⁽¹⁾ :

" إيات يمكن أن تخضع لبعض الإجراءات والشروط أو القيود

والجزاء التي ينص عليها الإجراءات ضرورية.. لحماية النظام

أو لمنع الجريمة أو لحماية السمعة وحقوق الغير ... الخ".

بيد أن التساؤل الآن عن علة التقييد والهدف من وراء إيراد الضوابط على

حرية التعبير رغم إقرار المبدأ العام في الحرية المصونة في كافة المواثيق والعهود

والدساتير ؟

حقيقة الأمر أن هناك علل لفرض تلك القيود وهي⁽²⁾ :

1. أن إيراد الحرية في التعبير وحرية الرأي وتعميمها على الشعوب سوف يلاقي

اختلافاً وتبايناً في درجة الاعتراف والممارسة وإن مسألة الحرية نسبية تعتمد

على الثقافة والتعليم والعادات والتقاليد والموروث الديني المشكلة للنظام العام

ومنظومة الأخلاق في الدولة ولهذا كان من المنطق أن تكون ممارسة حرية

التعبير ضمن الأطر التي تكفل احترام تلك المعايير .

(1) الأسدي، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشرعية الإسلامية، مجلد (1) العدد (1)

2. الاعتراف باستقلالية التعبير وحرية على المطلق ودون ضوابط في ظل

الاختلاف والتباين بين فئات الشعب وبين شعب وآخر عبر العالم سيؤدي إلى

زعزعة الأمن والاستقرار والإخلال بالنظام العام والأمن والسلم العالميين.

3. الضوابط والقيود لازمة لإقامة التوازن بين حرية التعبير من جهة واحترام

حقوق وحرريات الغير المرتبطة بطريقة غير مباشرة بتلك الممارسة لحرية

التعبير ونحوها.

أما من حيث الشروط الواجب توافرها في القيود الواردة على حرية التعبير فإن

الأصل أن الحرية مطلقة، وإن الاستثناء التقييد، ولهذا فإن إيراد القيود على حر

التعبير لا بد أن تكون في أضيق الحدود، ومن ذلك اشتراط المواثيق والعهد الدولي

أن تكون القيود مستجيبة للشروط التالية لصحة فرضها :

1. لا بد أن تكون القيود الواردة على حرية التعبير واردة بالقانون بمغناه العام أي

ض القيود بعمل منفرد من جانب احد المسؤولين في الدولة مهما على

منصبه وان يكون القانون هو إطار القيود الواردة على حرية التعبير حماية

للحرية وصونها للقواعد الدولية والقواعد الدستورية الجدت أصلاً لضمان

حرية التعبير لا التقييد منها⁽¹⁾.

2. لا يود قانونية ومنسجمة مع العهد والمواثيق الدولية وقد

كانت العهد والمواثيق الدولية والإعلانات العالمية المخصصة بحقوق

الإنسان متنبهة إلى ذلك حيث أكدت نصوصها على انه لا يجوز للدول

الأعضاء أن تحور أو تفسر أي بند أو نص في تلك العهد والمواثيق

والإعلانات ضيق نطاق الحريات والحقوق العامة المرتبة

لمصلحة مواطنيها أو أن تؤلها بما يخدم سياساتها ومصالحها.

3. أن تنحصر القيود في تحقيق معايير حماية النظام العام العامة والأمن

العام أي المصالح العليا للدولة.

(1) الطراونه، محمد سليم (1994)، حقوق الإنسان وضماناتها في القانون الدولي، دراسة

مقارنة بالتشريع الأردني، ط1، مركز جعفر للنشر والتوزيع، عمان، ص 116.

وقد أكدت على ذلك المادة (19) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية لعام 1966 والتي تنص على انه⁽¹⁾: " 1. لكل إنسان الحق في اعتناق آراء دون مضايقه.

2. لكل إنسان حق في حرية التعبير، ويشمل هذا الحق حريته في التماس مختلف

ضروب المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها إلى الآخرين دونما اعتبار للحدود سواء

في شكل مكتوب أو مطبوع أو في قالب فني أو بأي وسيلة أخرى يختارها.

3. تستتبع ممارسة الحقوق المنصوص عليها في الفقرة الثانية من هذه المادة واجبات

ومسؤوليات خاصة وعلى ذلك يجوز إخضاعها لبعض القيود ولكن شريطة أن تكون

محددة بنص القانون وأن تكون ضرورية :

أ. لاحترام حقوق الآخرين أو سمعتهم.

ب. لحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة. "

بالإضافة إلى ذلك يورد العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ذات

القيود المتعلقة بحماية وصيانة الأمن الوطني والنظام العام والآداب العامة وحقوق

وحريات الآخرين في العديد من الحريات التابعة لحرية التعبير، ومن ذلك على سبيل

المثال حرية إنشاء الجمعيات والأحزاب أو الانضمام إليها وحرية التجمعات السلمية

ونحو ذلك⁽²⁾.

الميثاق العربي لحقوق الإنسان هو الآخر ومع إقراره بحرية التعبير كوسيلة

للتفاعل الاجتماعي والوهم الغير، ألا انه اعتبر أن ممارسة

حرية التعبير لا يمكن أن تكون مطلقة، وإنما أي حرية التعبير حرية مسئولة لا بد

فيها من الضبط، ولهذا فقد أقر أسوة بالمعايير الدولية ليراد القيود اللازمة على

ممارسة حرية التعبير، على أن تكون تلك القيود وفقاً لأحكام القانون، وأن تكون

⁽¹⁾ يكاد يستقر الفقه الدولي على أن معايير الضوابط والقيود الواردة على حرية التعبير

يجب أن تكون في إطار ما يلي : الأمن الوطني النظام العام الآداب العامة الصحة العامة حقوق وحريات الآخرين.

⁽²⁾ راجع المواد (20،21،22) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام

مرتبة لصيانة الأمن العام أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة، وعلى

العموم حماية المصالح العليا في الدولة.

كما ورد في المادة (24) الفقرة السابعة منه ما نصه : " لا يجوز تقييد ممارسة

هذه الحقوق بأي قيود غير القيود المفروضة طبقاً للقانون، والتي تقتضيها الضرورة

في مجتمع يحترم الحريات وحقوق الإنسان، لصيانة الأمن الوطني أو النظام العام أو

السلامة العامة أو الصحة العامة أو الآداب العامة أو لحماية حقوق الغير وحرياتهم.

" وفي ذات السياق جاءت المادة (30) من الميثاق العربي لحقوق الإنسان

لتقرر انه : "1- لكل شخص الحق في حرية الفكر والعقيدة والدين، ولا يجوز فرض

أية قيود عليها إلا بما ينص عليه التشريع النافذ. "

2.4 القيود الإيجابية الواردة على حرية التعبير

سنبين في هذا المحور القيود الواردة على حرية التعبير وباعتبارها استثناء

من الأصل العام في حرية التعبير وهذه القيود ما يرد ايجابياً على تلك الحرية،

بمعنى أن القيود لا يفهم منها التقييد، بقدر ما يفهم منها الضبط لجهة التنظيم وحسن

الممارسة، وهي قيود تأتي بالأهمية متقدمة على حرية الأفراد وحقوقهم الخاصة،

المائلة في جزء منها بحرية التعبير، ذلك أن حماية المصالح العليا في الدولة أو

من حماية الحقوق والحريات الفردية، يدعم ذلك التوجه العهود والمواثيق الدولية

التي جاءت بالأساس لضمان حرية التعبير على المستوى الدولي⁽¹⁾.

نبحث في القيود الواردة على حرية التعبير تلك المتعلقة بالنظام العام والآداب

العامة ثم لعامة والأمن الوطني وعلى النحو التالي :

1.2.4 النظام العام والآداب العامة.

2.2.4 الأمن الوطني والصحة العامة.

(1) يعقوب، حرية التعبير الصحفي في الأنظمة السياسية العربية، ص 116.

1.2.4 النظام العام والآداب العامة.

النظام العامة فكرة يصعب ضبطها وتحديد مفهومها لتعدد وتنوع معايير بيانها وتأطيرها، والاختلاف يعتبر النظام العام فكرة مرنة فما يعتبر من النظام العام في مكان قد لا يعتبر كذلك في مكان آخر، وما يعتبر من النظام العام في زمن معين الآن قد لا يعتبر كذلك بعد عشر سنوات مثلاً.

لكن يمكن بشيء من الجهد تلمس بعض محاولات وضع تعريف عام للنظام العام، ومن ذلك انه مجموعة الأسس التي يقوم عليها كيان الجماعة سواء السياسية أو الإجتماعية أو الاقتصادية أو الثقافية ونحو ذلك.

العام كما يعرفه الفقيه (جودوليوري) مجموعة الشروط اللازمة للأمن

والآداب العامة التي لا غنى عنها لقيام علاقة سلمية بين المواطنين، والنظام العام أيضاً مجموعة القواعد التي تكفل الأمن للمجتمع، أو هو مجموعة القواعد المعتمدة لرعاية مصالح الجماعة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ونحوها⁽¹⁾.

أما خصائص النظام العام فتبدو في :

أولاً : أن النظام العام فكرة متطورة، فهو من حيث المبدأ يختلف من زمان إلى زمان ومن مكان إلى آخر هذا من جهة، ومن جهة أخرى فهو يعتمد على أسس متغيرة هي الأخرى كالآداب العامة والعادات والتقاليد والأخلاق العامة ونحو ذلك، وهو أمر يسم النظام العام بأنه فكرة متطورة بتطور الأسس التي يقوم عليها.

ثانياً: وهو أي النظام العام صنيعة المشرع وبيان القاضي، فالأغ النظام العام يتشكل في الدولة داخل الجماعة المعنية عبر الزمن من خلال القواعد القانونية الآمرة، التي تصبح بمرور الزمن سلوكاً صواباً تقره الجماعة، وتعتبر الخروج عليه أمر غير مقبول، وهنا فقط يمكن القول أن القاعدة القانونية أصبحت بمثابة النظام العام الذي لا يجوز الخروج

هذا عن النظام العام، أما الآداب العامة فهي مرتبطة برباط وثيق بالنظام العام، وهي تمثل الجانب الأخلاقي من النظام العام، فإن كل النظام العام مجموعة

(1) الماضي، الضمانات الدستورية لحرية الرأي والحرية الشخصية، وإمكانية إخضاعها

للتشريعات العقابية، ص 134.

المثل والقيم في المجتمع، فإن الآداب العامة تمثل ذلك الجانب الأخلاقي من النظام

العام، حيث تتبلور للجماعة عبر الزمن منظومة أخلاقية عامة تحرص على صونها

وتحرم المساس بها أو الخروج عليها، وهي تستعين بالقاعدة القانونية لرصد

السلوكيات الخاطئة السلبية التي تشكل اعتداءً على الآداب العامة، لتحد لها العقوبة

التي يراها المجنّصيانة فكرة الأمن العام والآداب العامة

معا⁽¹⁾.

ويرى الباحث بأن وتلعب فكرة النظام العام والآداب العامة دوراً محورياً

وإيجابياً لجهة تقييد حرية التعبير، ذلك أن الإحساس بكون أمر ما هو من النظام

العام أو الآداب العام يعني احترامه وتقديسه من الفرد المتمتع بحرية التعبير،

وبالتالي الإحساس بالإقدام على مخالفة لعقد المجتمع وتوافقه على ذلك عندما ينجرّف

الشخص إلى ما يشكل خروجاً على احترام النظام العام والآداب العامة وبالتالي فإن

فكرة النظام العام والآداب العامة تولد لدى الفرد حاجزاً ذاتياً يحرص هو على عدم

تجاوزه، دون حاجة إلى قاعدة قانونية تصف السلوك المحظور، وتفرد له العقوبة

الرادعة.

فالأساس في هذا القيد وسائر القيود الإيجابية أن النظام العام والآداب العامة

تمنع الفرد من التجاوز على حرية التعبير من الداخل، أي من داخل الشخص ذاته،

وتولد لديه الإحساس بالمسؤولية والإدم تجاوز ذلك الحاجز، تحت أي

ذريعة كانت، متصوراً سخط الجماعة وإزديادها ونبذها له أن هو أقدم على هكذا

سلوك يشكل مخالفة وخروجاً على قواعد النظام العام والآداب العامة.

على أن يكون معروفاً أن تطور فكرة النظام العام والآداب العامة يجعل من

هذا القيد دائم التحرك لجهة مضمونه، وبالتالي فإن الحكم على كل حالة فيما إذا

تشكل خروجاً على النظام العام والآداب العام أو احدها يكون وقت ارتكاب الفعل

مدار البحث والتحديد ومكان ارتكابه، فلا يؤخذ معيار دون الآخر مع مراعاة الثقافة

العامّة والخاصة بحينه.

(1) شطناوي، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، ص 98.

2.2.4 الأمن الوطني والصحة العامة.

الأمن الوطني حالة أكثر منها مفهوم، ذلك أن الأمن الوطني هو حالة يصل بها الفرد داخل الجماعة إلى التأمين على حياته وماله، من خلال منع وقوع الأحداث والأفعال التي تهدد حياته أو ماله، أو تلحق الأذى أو الضرر بمال الغير أو

حياتهم⁽¹⁾.

بعض محاولات تحديد مفهوم محدد للأمن الوطني فهذا سمو سن بن طلال يرى أن هو : " للأمن الوطني مفهومان ، أحدهما ضيق يفتحماية التراب الوطني وكيان الدولة ومواردها من الأخطار الخارجية ، والثاني أوسع يمتد من الجبهة الداخلية وحماية هوية المجتمع وقيمه ويؤمن المواطن ضد الخوف والفاقة، ويضمن له حدا أدنى من الرفاهية والمشاركة السياسية". أما في مصر فان مركز الدراسات الإستراتيجية للقوات المسلحة يرى أن الأمن الوطني :

"الأمن القومي عملية محلية مركبة تحدد قدرة الدولة على تنمية إمكاناتها وحماية قدراتها على كافة المستويات وفي شتى المجالات من الأخطار الداخلية والخارجية، خلال كافة الوسائل المتاحة، والسياسات الموضوعة، بهدف تطوير نواحي القوة، وتطوير جوانب الضعف في الكيان السياسي والإجتماعي للدولة، في إطار فلسفة قومية شاملة تأخذ في اعتبارها كل المتغيرات الداخلية والإقليمية والدولية"⁽²⁾.

الأمن الوطني واجب على الدول حتى مع تحولها إلى الدولة الحارسة لا المتدخل، فواجبات الأمن الوطني لا بد أن تبقى بيد السلطة العامة المكلفة بإنفاذ لة مصالح المخاطبين به أفرادا وجماعات، حيث تتكفل لدولة بإزالة كافة أسباب ومظاهر الرعب والترهيب وإثارة مخاوفه العامة، وتضمن حماية الممتلكات العامة والخاصة، والسهر على حماية الأمن وصيانه ورفع هيبه الدولة وصيانتها، سواء اتخذ الجهد المبذول من السلطات العامة شكل الوقاية بمنع

(1) الدباس، وأبو زيد، حقوق الإنسان وحياته، ص 115.

(2) الغول، حرية التعبير في الموائيق الدولية والقوانين المحلية، ص 63.

وقوع الاعتداء أو الجرم، أو شكل العلاج بالقبض على مشير الفتن ومقرفي الجرائم وأحالتهم إلى القضاء الجهة المختصة لتحصيل حق المجتمع منهم، وتحقيق الردع

العام والردع الخاص بحقهم.

أما أبعاد الأمن الوطني فمختلفة، إذ هي سياسية في جزء منها، ترتبط بالحفاظ على قيام الدولة ووجودها واستمرارها، ثم فيها بعد اجتماعي يعني بتوفير الاطمئنان والسكينة لعموم المواطنين في كافة أرجاء الدولة، وهو أي الأمن، أيضاً ذو بعد اقتصادي يسعى إلى توفير المناخ المناسب لتلبية احتياجات الناس الأساسية، وتمكينهم من العيش بالطريقة التي يرونها مناسبة لتأمين الرفاهية والسعادة لهم.

كما أن الأمن الوطني ينطوي على بعد ايدولوجي يهدف إلى توفير الجو

اللازم لممارسة حرية الرأي في المعتقد والدين والفكر، وهو بذلك ينبسط على مستويات أربعة تبدأ بأمن الفرد وأسرته وممتلكاته، وتنتهي بالأمن الدولي القائم على الأمن والسلم العالميين، مروراً بالأمن الجماعي والمعني به الجماعات المتعددة داخل الدولة بما فيها الأقليات، ثم المستوى الأخير الأمن الوطني نجاه الأخطار والأموال

خارجية كانت أو داخلية⁽¹⁾.

أما الصحة العامة فتعني بصحة المواطن فرداً وبالصحة العامة على مستوى البلد، وترتبط كمفهوم بالعمل على مختلف المستويات، حيث ينصرف المعنى إلى حماية المواطنين من الأوبئة والأمراض ومنع انتشارها، واتخاذ الإجراءات الطبية اللازمة للحد منها وعلاجها والقضاء عليها، خصوصاً مع تسارع فرص الاختلاط

البشري بتسارع عجلة النقل ووسائله وطرقه.

أما الرعاية الصحية فهي واجب رئيس من واجبات الدولة التي يجب عليها وضع الاستراتيجيات الكفيلة بمكافحة الأمراض والعلاج منها، بالإضافة إلى نشر

(1) العدوان، عبدالحليم(2009)، التعددية السياسية في المملكة الأردنية الهاشمية للفترة

1921-1989، دار الراية للنشر والتوزيع عمان-الأردن، ص 101.

الثقافة الطبية اللازمة لتحقيق الهدف، والسعي المتصل لبناء بيئة صحية وخالية من

الأمراض⁽¹⁾.

بالاستناد إلى كل ما سبق، فإن حرية التعبير مصادرة ما لم تؤثر على الصحة

العامة أو الأمن الوطني، فقد كفلت المواثيق والعهود الدولية حرية التعبير، وألزمت

بها التشريعات الوطنية، لكنها لم تهمل مقتضيات حماية الأمن الوطني أو الصحة

العامة ونحوها، والتي جعلتها قيوداً على حرية التعبير، فلم تجز تناول حرية التعبير

خارج مقتضيات المحافظة على الأمن الوطني على التعريف السابق، خارج

مقتضيات الصحة العامة.

وعليه فإنه من المحظور تناول كل ما يلحق الضرر بالصحة العامة كالحديث

عن الأمراض المعدية أو السارية وأحداث الفرع لدى المواطنين دون داع ونحو

ذلك.

وعلى صعيد الأمن الوطني يحظر أن تتناول حرية التعبير كل شأن متعلق

بالأمن الوطني، ويدخل ضمن ذلك الحديث سلباً عن الدول الأخرى، سواء العدو

منها أو غيرها، كما يحظر تناول شخصيات فيها بالتشهير والاعتداء على الكرامة،

منعاً لأي أعمال مشابهة، بالإضافة إلى أنه يحظر تناول أية معلومات أو بيانات أو

إحصاءات أو الأجهزة الأمنية الوطنية بالنشر أو بالتداول

بأية طريقة كانت دون إذن مسبق.

وقد حظر قانون ضمان حق الحصول على المعلومات الجهات المختصة

الإفراج أو إجابة الطلب بخصوص أية معلومات مصنفة، ومنع من تداولها أو البحث

فيها أو الحديث عنها⁽²⁾.

(1) الذنيات، النظم السياسية والقانون الدستوري، مع شرح تحليلي لنظام الدستور الأردني،

3.4 القيود السلبية الواردة على حرية التعبير

إذا كانت القيود الواردة على حرية التعبير بموجب مبررات حماية المصلحة العامة في الدولة والمحافظة على الأمن الوطني والنظام العام والآداب والأخلاق ايجابية كما عرفناها، على اعتبار أن تلك القيود تحمي حرية التعبير لانصراف ممارسات الحرية إلى الغير، فإن القيود التالية هي قيود سلبية، نرى فيها تضيقاً لحرية التعبير على المعنى الذي أورده الدستور على متطلبات الحماية الواجب توافرها في القانون الناظم لتلك الحرية، سواء أكان قانون المطبوعات والنشر أو قانون الاجتماعات العامة أو قانون الانتخابات أو العقوبات ونحو

ذلك⁽¹⁾.

نعالج فيما يلي محاور القيود السلبية الواردة على حرية التعبير في التشريعات

الأردنية وعلى النحو التالي :

1.3.4 القيود الواردة ضمن قانون المطبوعات والنشر

2.3.4 القيود الواردة ضمن قانون الاجتماعات العامة

3.4.4 القيود الواردة على الدعاية الانتخابية في قانون الانتخابات العامة

4.3.4 القيود الواردة ضمن قانون تكوين الجمعيات

1.3.4 القيود الواردة ضمن قانون المطبوعات والنشر

يعتبر عام 1789 البداية الأولى لحرية التعبير عن طريق النشر، وذلك بموجب الإء الصادر بذات العام، والذي كفل للفرد حرية التعبير بالنشر والطباعة والتصوير ونحو ذلك، رغم البدايات المتواضعة للصحافة ومحدودية انتشارها في تلك الفترة، ثم تلى ذلك التأكيد على حرية التعبير بواسطة الصحافة من خلال الأمم المتحدة، عندم أهمية وتطور بصورة أصبح فيها يؤثر في كل شي تأثيراً مباشراً أو غير مباشر.

(1) علوان، النظم السياسية والقانون الدستوري، ص 176.

الدستوي أورد ضمن المادة (15) منه أن الصحافة مصنونة وحريتها

محل تقدير وصيانة، وفقاً لأحكام القانون، وهو قانون المطبوعات والنشر هنا، وهو

الأصل العام، ثم القوانين الأخرى فيما يتعلق بحرية التعبير، وفي قانون المطبوعات

والنشر على المشرع بتنظيم حرية التعبير من خلال عنايته بتنظيم المطبوعات وتداولها،

وكل ما يتعلق بها من أمور، ونحن هنا إذ نستعرض نصوص قانون المطبوعات والنشر

نرصد القيود التي أوردتها هذا القانون على حرية التعبير، وننظر تم إيرادها

التقييد والتضييق أم لجهة التنظيم والصيانة، على أن الأصل كما أسلفنا أن يكون الأمر

لجهة التنظيم الذي يخدم المصلحة العامة ويحافظ على حرية وحقوق الغير⁽¹⁾.

بداية القيود كانت لجهة العمل الصحفي بحد ذاته، حيث بين قانون المطبوعات

والنشر أن على المطبوعة أيًا كانت أن تتحرى الدقة والحقيقة في عملها، وان تلتزم

الحياد في عرض المادة المطبوعة مع ما ينبع ذلك من منع لنشر أو تداول كل مادة بذيئة

أو محظورة بالقانون، سواء حماية للمصلحة العامة أو الآداب العامة والنظام العام، ولا

بد للمطبوعة من احترام حقوق الإنسان في كل ما تنشر وان تحترم الحريات الشخصية

والحقوق الشخصية، فلا تنال من آحاد الناس بلا عذر مشروع مجاز بحكم القانون،

ولبيان ذلك، ااردة ضمن نص المادة (7) من قانون المطبوعات

والنشر والمتعلقة بأخلاقيات وآداب مهنة الصحافة وهي:

1. احترام الحريات العامة للآخرين وحفظ حقوقهم.

2. التوازن والنزاهة والموضوعية في عرض المادة الصحفية⁽²⁾.

3. الإحجام عن نشر كل ما يؤدي إلى العنف والفن والنعرات الطائفية والمذهبية وما

من شأنه أن يؤدي إلى التفرقة بين نسيج بناء الوطن⁽³⁾.

ثم قيد قانون المطبوعات والنشر كل صحيفة بالكتابة في المجال المخصص لها،

فبعد أن جعل المشرع من الضروري لولادة أي صحيفة الحصول على ترخيص رسمي

(1) كنتكت، مبررات الحد من حقوق الإنسان وضماناتها القانونية، ص 93.

(2) انظر المادة (19) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام 1966.

(3) انظر المادة (19) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام 1966.

من الجهات المعنية عاد ليحصر أعمال كل صحيفة بما ورد بترخيصها من أهداف وغايات، ومنعها من التحول عن ذلك إلى غيره تحت طائلة المساءلة القانونية⁽¹⁾.

في مجال المؤلّـلصحافة، وباعتبار الكتاب أو المؤلّف شكل من أشكال هذه الحرية، أكدت المادة (35) من قانون المطبوعات والنشر على أن كل نشر لأي كتاب لا يمكن أن يكون قبل التّـمّـم بالنّـشر والحصول على الموافقة المسبقة وإيداع نسخة من ذلك المؤلّف لدى المكتبة الوطنية، وذلك حتّى يمكن السيطرة على محتوى المؤلّف ومنع نشر كل ما يسيء إلى الأمن الوطني أو يؤدي إلى إثارة الفتن الطائفية أو المذهبية ونحو ذلك.

ليس هذه فقط، بل أن القيد الوارد هنا يمكن أن يطال المؤلّف حتّى بعد نشره، ذلك أن تجاوز المؤلّف حدود الإجازة الممنوحة حسب أحكام القانونـكـن أن يؤدي إلى سحب النسخ بعد توزيعها أو إلى شطب أو حذف كل ما يتجاوز الإذن، أو يشكّل اعتداءً على القيم التي تحميها التشريعات النافذة. على العموم قانون المطبوعات والنشر افرد نصاً صريحاً لكل ما يحظر نشره بأية وسيلة للنشر وبأية طريقة كانت وهـ⁽²⁾:

1. يحظر نشر ما يشتمل على قدح أو ذم أو تحقير إحدى الديانات المكفولة حريتها بموجب الدستور أو الإساءة إليها.

2. يحظر نشر كل ما يتعرض بالإساءة إلى أرباب الشرائع السماوية بالكتابة أو بالرسم أو بالصورة أو بالرمز.

3. يحظر نشر كل ما يشكّل اهانة للشعور الديني أو إثارة النعرات أو العنصرية

4. يحظر نشر كل ما يسيء لكرامة الأفراد أو حرياتهم الشخصية وكل ما يتضمّن

أكاذيب أو إشاعات عنهم.

(1) انظر المادة (26) من قانون المطبوعات والنشر رقم 8 لسنة 1998 وتعديلاته. نشير في

ذات الإطار إلى أن الدولة الأخرى كأميركا والعديد من الدول الأوروبية كفرنسا لا

تفرض قيوداً على تسجيل أو إصدار الصحافة أو المطبوعة على العموم وان كانت

هناك بعض الشروط الشكلية إلا أن الدولة كسلطة عامة لا تملك رفض تسجيل صحيفة

ما أو منع صدور مطبوعة معينة.

(2) انظر المادة (38) من قانون المطبوعات والنشر رقم 8 لسنة 1998 وتعديلاته.

5. يحظر نشر محاضر التحقيق المتعلقة بأية قضية قبل إحالتها إلى المحكمة باعتبار أن مرحلة التحقيق مرحلة سرية وإن النشر من شأنه التأثير على إجراءات معرفة وكشف الحقيقة وذلك كله ما لم تجز النيابة العامة ذلك.

6. يحظر نشر جلسات وإجراءات المحاكمة التي حضر المحكمة المعنية بنشرها لأسباب تتعلق بالأمن العام أو النظام العام ما لم يصدر حكم قطعي بها⁽¹⁾.

بالإضافة إلى ذلك حظر قانون الإحداث وفي معرض محاكمة الأحداث نشر أي صورة أو رسم أو اسم لمن يحاكموا من الأحداث، كما حظر التعرض بالنشر لمجريات المحاكمات التي تتم بشأنهم، مهما كان موضوع التهم التي يحاكمون عنها، ذلك أن في النشر التعرض إليهم والإساءة إلى مستقبلهم، وهم الأولى بالرعاية حتى في حالات

إجرامهم.

الفكرة الأخير هنا أن قانون المطبوعات والنشر حظر توريد المطبوعات

الأجنبية ونشرها داخل المملكة، سواء أكانت باللغة العربية أو باللغة الأجنبية، ما لم تكن مجازة وفقاً للأصول، ومتوافقة وأحكام التشريعات النافذة في المملكة.

هذه القيود تزداد تعقلاً على الحرية في التعبير وإبداء الرأي كان الحديث

عن قانون الدفاع⁽²⁾، الذي يعتبر من أهم القوانين المقيدة للحريات العامة، فالمادة

الرابعة منه تسرد مجموعة من الحريات والحقوق التي يتم تقييدها بموجب حالة

الطوارئ، حيث تقرر الفقرة (ط) من المادة (4) من قانون الدفاع تقييد حرية الرأي

والتعبير من خلال فرض رقابة على المطبوعات وأعمال الصحافة وجميع وسائل

التعبير الأخرى.

هذا فعل مجاز بموجب العهود والمواثيق الدولية التي جاءت أصلاً

لحرية التعبير، والإجازة هنا مصدرها الشعور بحماية حرية التعبير، من خلال

(1) انظر المادة (39) من قانون المطبوعات والنشر رقم 8 لسنة 1998 وتعديلاته. وانظر

في العقوبات التي أقرها المشرع لكل من يخالف أحكام القانون المواد (46-48)

وغيرها من ذات القانون. وانظر أيضاً بذات الخصوص المادة (14) من العهد الدولي

للحقوق المدنية والسياسية لعام 1966.

(2) هو القانون رقم 13 لسنة 1992.

التنظيم لا الإطلاق، فإله الدولى الخاص بالحقوق المدنية

والسياسية أجازت فى حالات الطوارئ الاستثنائية التى تهدد حياة الأمة اتخاذ

الإجراءات والتدابير المخالفة للعهد، وذلك فى أضيق الحدود التى يتطلبها الوضع،

وقد حددت الفقرة الثانية من المادة ذاتها مجموعة من المواد لا يجوز مخالفتها،

واستنادا لهذه المادة وبما أن حرية الرأي والتعبير ليست من مجموعة المواد التى

يحظر مخالفتها، يجوز تقييد حرية الرأي والتعبير ضمن حدود القانون وبالقدر الذى

يتطلبه الوضع، كما تجيز المادة (19) من العهد الدولى هذا التقييد حماية للأمن

القومى والنظام العام⁽¹⁾.

وقد حرص قانون الدفاع على الموازنة بين الأمن وكفالة الحريات، وذلك من

خلال إقرار مبدأ التعويض عن الأضرار التى تنشأ جراء تطبيق قانون الدفاع، كما كفل

حق التظلم للقضاء تماشيا مع المادة (4) من العهد الدولى للحقوق المدنية والسياسية.

بدون الخاصة بالحريات العامة وحقوق الإنسان حظرت نشر كل

ما يؤدى إلى نشر أسباب الكراهية والعداية والدعاية للحرب، وكل أشكال التحريض

على التمييز العنصرى أو الطائفى أو المذهبى لحماية للنسيج الوطنى ودعمًا للتكامل

العالمى⁽²⁾.

بقى أن نقول أن الصحافة الالكترونية فى الأردن ما تزال بعيدة عن القيود

الواردة على حرية التعبير ضمن قانون المطبوعات والنشر، وبالتالي تمنع الكافة فى

التعبير عن آرائهم بحرية تامة، دون قيد، باعتبار الصحافة الالكترونية تقع خارج

تعريف الصحيفة الوارد ضمن قانون المطبوعات والنشر، إلى أن صدر قرار

محكمة التمييز الشهير الذى فسر قانون المطبوعات والنشر بما يدخل الصحف

الالكترونية ضمن نصوصه بالتوسع فى تفسير وسائل النشر واعتبار المعنى فى

قانون المطبوعات والنشر يشمل فيما يشمل النشر الالكترونى، وبالتالي خضوع

(1) مخادمة، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية فى القانون الأردنى والدولى، ص 76.

(2) السويلمين، عمر (2005)، حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان، الأردن كحالة دراسة،

الصحافة الالكترونية لذات القيود الواردة على الصحف العادية ضمن نصوص قانون

المطبوعات والنشر.

على أن القيد الوارد على حرية الوصول إلى المعلومة باق على الصحافة

الالكترونية، فإن الدولة لا تزال تملك السيطرة المطلقة على منافذ الانترنت، وبالتالي

تملك في كل وقت ومكان داخل حدود الدولة، أن تقيد حرية الوصول إلى المعلومة

على الأفراد والمهتمين، من خلال حجب بعض المواقع غير المرغوب فيها، ومنع

أي كان من الولوج إليها⁽¹⁾.

واستراكاً لذات النهج فقد ورد ضمن قانون ضمان حق الحصول على

المعلومات ما يفيد إيراد قيد على حرية الحصول على المعلومة استثنائاً الأصل

العام الذي أعطي بموجب القانون للكافة على المعلومة وذلك ضمن

لمادة (10) من القانون التي تنص على انه: "لا يجوز طلب المعلومات التي

تحمل طابع التمييز الديني أو العنصري أو العرقي أو التمييز بسبب الجنس أو

اللون".

حرية التعبير لا يمكن أن تكون مطلقة، وهي لا بد أن تكون مقيدة بالقانون

تقييداً لجهة التنظيم وحسن الممارسة، لا لجهة التضييق والإفراغ من المحتوى، وهو

عين قصد لا عندما ركز في المادة (15) من الدستور على أن

حرية التعبير وحرية الصحافة وحرية الاعتقاد مصونة بموجب القانون، ولهذا فإن

التجاوز على حرية ساءة إلى الآخرين في حقوقهم أو حرياتهم

أو حياتهم الخاصة موجب للمسؤولية الجزائية، هذه المسؤولية التي تظهر في توقيع

العقابة على المخالف، ونطاق ذلك قانون العقوبات الذي تحدث في حرية التعبير

ت السلبية المرتبطة بها والتي تخرجها من مضمونها وبيان

ذلك ما يلي:

جرم قانون العقوبات في المواد 188 وما بعدها كافة أشكال الذم والقبح

والتحقير العلنية الحاصلة مشافهة أو بالكاتبة أو بأية وسيلة علنية أخرى، وقد ركز

قانون العقوبات على التحقير، حين نص على أن التحقير هو كل سباب غير الذم

(1) المادة (10) من القانون الأردني.

يوجه إلى المعتدى عليه وجهاً لوجه بالكلام أو الحركات أو الكتابة والكتابة
هنا تنصرف إلى الكتابة الفردية أو الكتابة بواسطة الصد (1).

ثم بين قانون العقوبات أن الذم هو إسناد مادة معينة إلى شخص ولو في
معرض الشك والاستفهام، من شأنها أن تنال من شرفه وكرامته وعرضه ومكانته
الاجتماعية، أو تعرضه إلى بغض الناس واحتقارهم، أما القذف فهو الاعتداء على
كرامة الغير أو شرفه أو اعتباره ولو في معرض الشك والاستفهام، من دون إسناد
مادة معينة، ولو لم يذكر اسمه صراحة، ما أمكن لأحد الناس أن يتعرفوا على
المقصود ب (2).

وقد عاقب قانون العقوبات على الذم والقذف الخطي، واشترط فيه أن
ينشر ويذاع بين الناس، أو بما يوزع على فئة منهم بواسطة الكتابة أو الرسم أو
الصور الاستهزائية، ثم عاقب قانون العقوبات أيضاً على الذم والقذف الواقع بواسطة
المطبوعات، وإفهمة ضمن نص المادة (189) منه، بالإشارة إلى
أهميته، حيث عاقب على كافة أشكال الذم والقذف الواقعة بواسطة الموعات أيضاً
كانت، سواء جرائد أو صحف يومية أو مؤقتة، بالإضافة إلى الذم والقذف الواقع
بواسطة المطبوعات مهما كان نوعها، ثم جاء التوسع في نطاق النص ليجوب
المعاقبة الصريحة على كافة أشكال الذم والقذف طريق من طرق النشر،
وباية وساطة نشر كانت، وبالتالي يمكن إدراج الصحف الالكترونية ضمن نطاق
التجريم الثابت بالنص، فأصبح كل ما ينشر على الصحف الالكترونية من ذم أو قذف
أو تحقير يعتبر جريمة معاقب عليها بموجب نصوص قانون العقوبات (3).

قانون العقوبات نصاً خاصاً بتجاوز حرية التعبير الموجه إلى شخص
جلالة الملك أو إلى أي من أفراد الأسرة المالكة أو أعضاء مجلس الوصاية على
العرش أو النيابة، حيث لم يحصر النص موضوع النشر، ولم يحصر طريقة النشر،

(1) انظر المادة (190) من قانون العقوبات رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته وكذلك المواد
(358-367) من ذات القانون.

(2) انظر المادة (192) من قانون العقوبات رقم 16 سنة 1960 وتعديلاته.

(3) انظر المادة (189) من قانون العقوبات رقم 16 سنة 1960 وتعديلاته.

بل جعلهما واسعين مطلقين وركز النص بدل ذلك على تجاوز حرية التعبير بما يرقى إلى حد القول بوقوع الإساءة إلى شخص جلالة الملك أو بـ من أفراد الأسرة المالكة ومن في حكمهم.

ومع هذه القيود التي أوردتها قانون العقوبات على حرية التعبير وإبداء الرأي، إلا أنه عاد في نص المادة (198) ليورد استثناءً على القيود السابقة من خلال اعتبار بعض حالات ورود الذم أو القدح بالنشر عملاً مشروعاً لا يستوجب الملاحقة الجزائية في الأحوال التالية:

1. إذا كان موضوع الذم والقدح صحيحاً ويعود نشره بالفائدة على المصلحة العامة.
2. إذا كان موضوع الذم والقدح مستثنى من المؤاخذة لأنه نشر من قبل الحكومة أو مجلس الأمة أو في مستند أو محضر رسد .
3. إذا كان موج مستثنى من المؤاخذة لأنه نشر بحق شخص تابع للانضباط العسكري أو لانضباط الشرطة أو الدرك وكان يتعلق بسلوكه كشخص تابع لذلك الانضباط ووقع النشر من شخص ذي سلطة عليها فيما يتعلق بسلوكه ذاك إلى شخص آخر له عليه تلك السلطة نفسها.
4. إذا كان موضوع الذم والقدح قد نشر أثناء إجراءات قضائية من قبل شخص اشترك بتلك الإجراءات كقاض أو محام أو شاهد أو فريق في الدعوى.
5. إذا كان موضوع الذم أو القدح هو في الحقيقة بيان صحيح عن أي شيء قيل أو جرى أو أذيع في مجلس الأمة.

6. إذا كان موضوع الذم أو القدح هو في الحقيقة بيان صحيح عن أي شيء قيل أو جرى أو أذيع أو أبرز أثناء إجراءات قضائية متخذة أمام محكمة شريطة ألا ين المحكمة قد حظرت نشر ما ذكر أو أن تلك المحاكمة قد تمت بصورة سرية.

7. إذا كان موضوع الذم أو القدح هو صورة أو ملخص عن مادة سبق نشرها وكان نشر ذلك الموضوع مستثنى من المؤاخذة من المسؤولية.

على أنه يجب أن يكون واضحاً أن نصوص قانون العقوبات عادت لتورد استثناء على تلك الاستثناءات، بحيث لا تستبعد ملاحقة الشخص الناشر عن أي موضوع

تناوله تلك الاستثناءات، أن كان أي قانون آخر يوجب ملاحقته عنه، ولا يمكن الاحتجاج بهذه النصوص للإعفاء أو التحلل من المسؤولية، وبالتالي الرجوع إلى التقيد بعد التحلل منه، وهو أمر لم يوفق به المشرع الجزائي في قانون العقوبات، وكان الأولى وضماناً لحرية التعبير أن تبقى الاستثناءات من المؤاخذة قائم⁽¹⁾.

2.3.4 القيود الواردة ضمن قانون الاجتماعات العامة

ين الاجتماعات العامة رقم 7 لسنة 2004 كما هو الحال في قانون العقوبات العام رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته مجموعة من القيود على حرية التعبير، الأساس القانوني فيها هو تنظيم ممارسة حرية التعبير على ما أجازت المواثيق والعهود الدولية، وبطريقة تضمن حسن تلك الممارسة واحترام حقوق وحريات الغير نعالج كل منهما على النحو التالي⁽²⁾:

القيود الواردة ضمن قانون الاجتماعات العامة :

حل قانون الإعاقات العامة رقم 7 لعام 2004 محل قانون الاجتماعات العامة السابق الصادر بعام 2001، والذي كان يحتوي على العديد من القيود الواردة على حرية التعبير، وهنا نقول أن القانون الجديد وإن جاء مسامحاً أكثر مع حرية التعبير من حيث المساحة، وأقل ضبطاً وتقيداً من سلفه، إلا أن تلك القيود ما زالت موجودة لجهة العديد منها، فبعد أن ضيّقت المادة الثانية من مفهوم الاجتماع العام المحظور من السلطات العامة إلا بإذن سابق، جاءت المادة الثالثة لتعدد مجموعة من الاجتماعات التي لا تحتاج إلى إذن مسبق من الحاكم الإداري أو وزير الداخلية، إلا أن تلك الاجتماعات وإن وسع نطاقها من حيث الشكل، إلا أنها لا تخرج عن نية بحثه، بحيث يفهم بقاء التقيد على مضمون الاجتماعات وإن خرج الشكل من نطاق التقيد.

(1) انظر المادة (198) من قانون العقوبات رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته.

(2) الدباس، وأبو زيد، حقوق الإنسان وحرياته، ص 118.

ومع ذلك فإنه ومع حرية التعبير المتروكة بلا قيد لجهة الإجتماعات المهنية،
إلا أن المشرع عاد ليفيد تلك الإجتماعات من جهة غير مباشرة، حين ضبط ممارسة
حرية التعبير داخلها وارود القيد على المضمون وبما يلي :

1. أن تكون الإجتماعات المهنية مرتبطة من حيث الموضوع بتحقيق أهداف
وغايات النقابة أو الجمعية المختصة بها وبالتالي لا يجوز للهيئات النقابية أو
الجمعية ممارسة حرية التعبير خارج نطاق أهداف وغايات النقابة أو الجمعية

التي ينتمون إليها⁽¹⁾.

2. أن تكون ممارسة حرية التعبير تلك منسجمة ومتوافقة مع قانون النقابة أو
الجمعية المختصة بها.

3. أن تكون الإجتماعات ضمن حيز مكاني محدد سلفاً ومن ذلك تفيد المادة الثالثة
من القانون في فقرتها الثالثة اجتماعات الأحزاب المرخصة قانوناً داخل مقلار

تلك الأحزاب فقط⁽²⁾.

4. أن المشرع وبموجب نصوص قانون الإجتماعات العامة خالف الأصل التشريعي

الذي يقول أن الأصل في الأمور الإباحة، وخالف الاتجاه الفقهي في الحريات
والحقوق العامة، خصوصاً في حرية التعبير، التي تعتبر أن حرية التعبير هي
الأصل، وأن التقييد فيها هو الاستثناء، وبيان ذلك لدى المشرع الأردني انه
جعل من الإجتماعات المعفية من التزام طلب الإذن المسبق هي الاستثناء،
عندما أوردتها حصراً بموجب المادة الثالثة من القانون، فيما جعل التقييد
وموجبات الإذن المسبق هي الأصل، وكأن الإجتماعات أو المسيرات ممنوعة
إلا ما أجاز منها بموجب قرار إداري الآخر لمطلقة إرادة ورأي
الحاكم الإداري، وبلا رقيب أو حسيب، حيث لم يورد القانون جهة للنظم من
قرار الحاكم الإداري بذات الخصوص⁽³⁾.

(1) عامر، نظام الصوت الواحد في ظل قانون الانتخاب الأردني رقم 9 2010

(2) الدباس، وأبو زيد، حقوق الإنسان وحياته، ص 149.

(3) مخادمة، حقوق الإنسان وحياسية في القانون الأردني والدولي، ص 96.

وفيما عدا تلك الاجتماعات المحددة من حيث الموضوع والمحصورة من حيث المكان، لا بد أن يكون الاجتماع قد نال موافقة الحاكم الإداري قبل موعد إجرائه، وإلا عد مخالفاً للقانون واعتبر منظموه مخالفون للقانون مسؤولين جزائياً

وفق مقتضى الحال.

وتظهر صور التقيد الواردة على الاجتماعات العامة من خلال إلزام القائمين على الاجتماع التقدم بطلب للحصول على الإذن المسبق لإقامة الاجتماع، على أن يكون الطلب مقدماً بموعد لا يقل عن ثمان وأربعين ساعة من موعد عقد الاجتماع، مع ضرورة تحديد وبيان الغاية من الاجتماع والمكان المنوي عقده فيه، بالإضافة عليه وعناوينهم وتوابعهم، على أن ما ينطبق على الاجتماعات من حيث ضرورة المسبق ينطبق على المسيرات بكافة أنواعها ومضامينها وأماكنها وجهة تنظيمها.

أما الطلب فمفروض البتة به للحاكم الإداري، الذي يوجب القانون عليه النظر فيه بالموافقة أو الرفض خلال أربعة وعشرون ساعة من تاريخ تقديمه، فإن لم يصدر قرار اعتبر الاجتماع أو المسيرة موافق عليه، وإذا لم تتم الموافقة وأصر منظمو الاجتماع أو المسيرة على إتمامها رغم ذلك، عدوا مرتكبين لعمل غير مشروع، معرضين للمساءلة الجزائية وفقاً لأحكام القانون والقوانين الأخرى ذات العلاقة على ما سيأتي بيانه لاحقاً.

لإرادة على حرية التعبير ضمن قانون الاجتماعات العامة لجهة التنظيم والممارسة، فقد أوجب القانون على الحاكم الإداري اتخاذ ما يلزم من التدابير الأمنية للمحافظة على الأمن أثناء انعقاد الاجتماع أو المسيرة، وضمان حماية الممتلكات العامة والخاصة ومقدرات الوطن⁽¹⁾.

ولهذا فقد أعطى قانون الاجتماعات العامة للحاكم الإداري صلاحيات واسعة في الاجتماع أو المسيرة لجهة فضه أو إنهائه بالقوة الجبرية اللازمة، إذا تبين له أن مجريات أي منهما قد تعرض الأرواح أو الممتلكات العامة أو الخاصة للخطر، أو المس بالأمم العام، ونحن هنا نضع علامة كبيرة، إذ بهذه

(1) مخادمة، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في القانون الأردني والدولي، ص 98.

الصلاخ الإداري وفقاً لنص المادة (7) من القانون إفراغ
لحرية التعبير من محتواها، وذلك أن صلاحية الحاكم الإداري بموجب النص مطلقة
لا بعدها حد، وهي متروكة لمحض رأيه وتقديره، ودون ضوابط، وقد كان النص
بموجب القانون الملغي لعام 2001 فيه من الضوابط على قرار الحاكم الإداري أكثر
مما هي عليه في القانون الساري المفعول، ذلك أن القانون الملغي كان ينص على
أن للحاكمي الأمر بفض الاجتماع أو المسيرة إذا خرج أي منهما عن غاياته
وأهدافه والتي لا بد أن تكون معلنة وصريحة بوقت سابق عند التقدم بطلب للحصول
على الموافقة بإقامة الاجتماع أو تسيير المسيرة، وأما النص الحالي ففيه من القيود
ما يخرج حرية التعبير كما أسلفنا من مضمونها ومحتواها⁽¹⁾.

3.3.4 القيود الواردة على دعاية الانتخابية في قانون الانتخابات العامة

لانتخابات العامة قانون تتطلبه وتستوجب الأنظمة الديمقراطية القائمة

على حرية التعبير وحرية إبداء الرأي وتقبل الرأي الآخر، وهو هنا يبحث أي قانون
الانتخابات بشكل من أشكال التعبير عن الرأي، القائمة على اختيار الشعب للهيئة
التشريعية، وهي المكلفة بمراقبة تنفيذية مالياً وإدارياً، وبالتالي كان
قانون الانتخابات العامة من أهم القوانين الباعثة في ممارسة حرية الرأي في

الأنظمة الديمقراطية.

ولهذا قانون الانتخابات محل اهتمام العاملين بحرية الرأي والحريات
والحقوق العامة بشكل مطلق، حيث يأتي الحديث دائماً عن مدى الحرية وصيانة
الحق في إبداء الرأي والتعبير التي يشتمل عليها قانون الانتخابات، وفي بيان ذلك
ترد القيود على حرية التعبير من حيث:

أن قانون الانتخابات من حيث المبدأ منع فئة من الشعب رغم تمنعها بالأهلية
القانونية من ممارسة حرية التعبير وبيان الرأي، وهذه الفئة هي العاملين بالقوات

(1) عامر، نظامه في ظل قانون الانتخاب الأردني رقم 9 2010

المسلحة والأجهزة الأمنية الأخرى ضباطاً وأفراد، فهم ممنوعون بحكم القانون من ممارسة حرية التعبير في اختيار ممثليهم في مجلس النواب دون سائر المواطنين.

فئة أخرى ممنوعة من ممارسة حرية التعبير هي الفئة التي سلبت أهيبتها بحكم القانون لسبب عارضومين بالإفلاس، إذ يجردون من حقوقهم المدنية والسياسية والتي منها المشاركة في اختيار ممثليهم في مجلس النواب، أي سلبهم حرية التعبير عن آرائهم وفقاً لهذا الشكل من أشكال حرية التعبير.

ولقد نظم المشرع الأردني في هذا القانون الدعاية الانتخابية ضمن مواد مة عشر ولغاية المادة العشرون حيث ضبطها بمجموعة من القيود والضوابط والمبادئ، ومن أهم هذه المبادئ المساواة ما بين المرشحين واتخاذ الحكومة للحياة السياسي في مواجهة المرشحين وذلك لضمان نزاهة وعدالة العملية الانتخابية⁽¹⁾ ولمنع الإضرار بالغير والأموال العامة، حيث حدد الوقت لها وأجاز الدعاية الانتخابية من تاريخ قبول طلب الترشيح وتنتهي في نهاية اليوم الذي يسبق يوم الاقتراع لتمكين المرشح من بيان برنامجه الانتخابي وما لديه من توجهات للمرحلة المستقبلية ولحسب ود ناخبيه، وبيان آراءه وأهدافه وخطط ومن أهم الضوابط التي وضعها المشرع كانت انه على المرشح الالتزام بأحكام الدستور واحترام سيادة القانون وذلك بعدم القيام بما يخالفهما، وأكد على احترام حرية الرأي والفكر لدى الآخرين وعدم التعرض لأي دعاية انتخابية للغير من قبله أو بواسطة أعوانه وعدم وضع الشعارات التي قد تؤدي إلى الإضرار بالوحدة الوطنية وأمن الوطن واستقراره، وعدم إثارة النعرات الطائفية أو القبلية أو الجهوية أو العنصرية بين فئات المواطنين، كما وحظر على المرشح إجراء الدعاية الانتخابية في الوزارات والدوائر الرسمية العامة ودور العبادة والمدارس والجامعات العامة والخاصة⁽²⁾.

ولقد مشرع على جميع موظفي الدولة وأمانة عمان وأعضاء مجلس الأمانة وموظفيها ورؤساء المجالس البلدية وأعضائها وموظفيها القيام بالدعاية

(1) عامر، نظام الصوت الواحد في ظل قانون الانتخاب الأردني رقم 9 2010

الانتخابية لصالح أي من المرشحين في أماكن عملهم، ومما سبق فإنه لا يوجد ما يمنع أن يشارك الموظفون السابق ذكرهم في الاجتماعات والدعاية الانتخابية لأي من المرشحين خارج أماكن عملهم و الدوام الرسمي لهم. وجميع ما تم ذكره من محظورات فإن المشرع أوردها في المادة 48 بالحبس مدة لا تقل عن شهر ولا تزيد على ثلاثة أشهر أو بغرامة لا تتفهمسين ديناراً ولا تزيد على مائتي دينار أو بـكلتا هاتين العقوبتين ومن هنا فأنتني أرى أن هذه العقوبة التي أوردها المشرع في قانون الانتخاب قد جبت أي عقوبات أخرى في أي قانون آخر عام أو خاص بالموظفين.

أما ما ورد في المادة 20 فقد عالج المشرع عملية شراء الأصوات أو يسمى بالمال السياسي بجميع صورته خلال عملية الانتخابية من تقديم هدايا أو تبرعات أو مساعدات نقدية أو عينية أو أية منافع أو يعد بتقديمها لشخص طبيعي أو معنوي سواء كان ذلـلورة مباشرة أو بواسطة غيره⁽¹⁾ إلا أنني أرى أنه ليس مالا سياسياً ما يدفعه النواب ثمناً للصوت وأي سياسة في ذلك، أنه مال لتضليل الناس وشراء الذمم، وفيه ما فيه من إذلال للبائع وتحقير للمشتري، فالنائب الحقيقي الذي يمثل الوطن يجمع عليه أبناء الوهم أبناء دائرته فالمال السياسي أن لنا هذا التعبير عنه فما هو إلا انحدار أخلاقي، اجتماعي، اقتصادي يعرض سيادة الوطن للخطر. فالمشرع غلظ العقوبة على هذه الجريمة حيث أنه عاقب عليها بالاشغال الشاقة مدة لا تزيد على سبع سنوات كل من ارتكب أي عمل من الأعمال المحظورة المنصوص عليها في المادة 20 من القانون.

وفي الفقرة (ب) من المادة العشرون حظر المشرع على أي شخص أن يطلب مثل تلك الهدايا أو التبرعات أو المساعدات أو الوعد بها من أي مرشح. إلا أنه لم يفض عليه نفس العقوبة واعتبرها مثل العقوبات المفروضة على باقي المخالفات لهذا

القانون المشمولة في نص المادة (48).

(1) قانون الانتخاب لمجلس النواب رقم 9 2010.

4.3.4 القيود الواردة ضمن قانون تكوين الجمعيات

نص الدستور الأردني الصادر في العام 1952 في المادة (16) على أنه للأردنيين الحق في الاجتماع ضمن حدود القانون، ولهم حق تأليف الجمعيات والأحزاب السياسية على أن تكون غايتها مشروعة ووسائلها سلمية وذات نظام غير مخالفة لإحكام الدستور، ولقد نظم القانون طريقة تأليف الجمعيات والأحزاب ومراقبة مواردها.

إن القانون الذي يحكم عمل للجمعية هو القانون رقم (33) 1966 وتعديلاته، وقد عرف الجمعية الخيرية والهيئة الاجتماعية، وجاء في التعريف أنها مؤلفة من سبعة أشخاص أو يزيد، ولا تتبغى جنى الربح، وحدد أغراضها وأهدافها الأساسية، وقد اخضع الجمعيات لإشراف وزارة التنمية الاجتماعية ذات الطابع الصحي التي ربطت بوزير الصحة⁽¹⁾.

وبموجب هذا القانون فإنه لا يصبح الجمعية شخصية قانونية إلا بعد تسجيلها حسب الأصول، ولا يتم إلا بترخيص خطي من الوزير المختص، وللوزير أن يستأنس برأي المحافظ فعية، ولقد حظر القانون إنشاء أي جمعية ماسونية، وأشترط على كل جمعية تتقدم بطلب التسجيل للوزارة أن ترفق مع الطلب نظامها الأساسي، وورد في القانون ما يجب أن يتضمنه النظام الأساسي، وإذ جاء قرار الوزير بالرفض بحق لمقدمي طلب التسجيل الطعن بهذا القرار بموجب القانون رقم (12) لسنة 1992 لدى محكمة العدل العليا التي أصبح من اختصاصها النظر في الدعاوي المقدمة للطعن في أي قرار إداري نهائي، حتى ولو كان محصناً بالقانون الصادر بمقتضاه.

ولا يكون أي تعديل يطرأ على النظام الأساسي نافذاً إلا بعد موافقة خطية من الوزير، ولا يكون أي تغيير في الهيئة الإدارية نافذاً إلا بعد موافقة الوزير وبشكل خطي، وبعد الاستئناس برأي المحافظ أو المتصرف⁽²⁾.

(1) المادة (33) من القانون لسنة 1966.

(2) العدوان، التعددية السياسية في المملكة الأردنية الهاشمية للفترة 1921-1989

كما يحق للوزير بعد الاستئناس برأي الاتحاد المختص، الحق بأن يحل أية جمعية أو هيئة اجتماعية أو اتحاد، إذا اقتنع أنها خالفت نظامها الأساسي أو لم تنفذ غايتها المنصوص عليها في نظامها الأساسي، أو توقفت عن العمل لمدة ستة أشهر، أو قصرت في القيام بها، أو تصرفت. ولقد أعطى القانون الوزير الحق بأن يعين بقرار هيئة إدارية جديدة لأي جمعية إذا أصبح عدد أعضاء الهيئة الإدارية لا يكفي لانعقادها بنصاب قانون.

4.3.5 الخاتمة:

بحثنا فيما سبق في ضمانات حرية التعبير اللصيقة بالأنظمة الديمقراطية المعتمدة على التعددية السياسية والحريات والحقوق العامة، ورأينا أن الاهتمام البالغ في نطاق الحقوق والحريات العامة كان لجهة حرية التعبير، باعتبارها رابط العديد من ريات العامة الأخرى، ولاحظنا أن الاهتمام الوطني بحرية التعبير لم يكن إلا انعكاساً للاهتمام العالمي بحرية التعبير، هذا الاهتمام الذي بدأ منذ الثورة الفرنسية، التي أسست لحرية التعبير، ثم المواثيق والإعلانات والعهود الدولية ذات العلاقة، والتي عنت ببيان مفهوم ومشمولات حرية التعبير عن الضمانات اللازمة لتوافرها لها.

على الصعيد الوطني، كان الدستور الأردني عام 1952 قد بدأ الحديث عن الحريات والحقوق العامة اعتباراً من المادة السابعة، مما يدل على الاهتمام الكبير بمواضيع الحقوق والحريات العامة للمواطنين، فكانت الحرية الشخصية مصونة، وكانت حرية التعبير وحق إبداء الرأي مصونة هي الأخرى، بالإضافة إلى سائر الحقوق والحريات الأخرى المرتبطة بهما، أي بحرية التعبير وحق إبداء الرأي، ومن ذلك ضمان الحصول على المعلومات باعتبارها ملكاً للأشخاص، إلا ما كان محمي منها، وتكريس حق الاجتماع السلمي، وحق تشكيل الأحزاب والجمعيات والنقابات، بالإضافة إلى حرية الصحافة والطباعة والنشر كوسائل للتعبير عن الرأي.

ثم كانت التشريعات الأردنية التي استقت مبادئها من الدستور في ذات المجال، والتي جاءت منظمة للحقوق والحريات العامة لا مقيّدة لها، تنظيماً كافياً لحسن ممارسة الأفراد لتلك الحقوق والحريات، وبما يحقق أهدافها على المستوى الفردي والمستوى الجماعي، فكان قانون المطبوعات والنشر وقانون الاجتماعات العامة وقانون ضمان حق الحصول على المعلومات وقانون العقوبات وقانون الانتخابات العامة، كلها منظمة للحريات والحقوق العامة.

أما في المواثيق الدولية، والتي استقت التشريعات الأردنية منها أسس لبناء أحكام القانون، وبما ينسجم معها، فقد كان لها مجال في هذه الدراسة، من خلال بيان الاهتمام الدولي بالحقوق والحريات العامة، خصوصاً منها حرية التعبير والضمانات المرتبة لها، ثم ذلك، وقد عنت الدراسة على وجه الخصوص بالإعلان العالمي لحقوق الإنسان، والعهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية، والعهد الدولي للحقوق الاجتماعية والاقتصادية.

وبناء على الإيجاز القانون الدولي عكفت التشريعات الوطنية على إيراد لة على حرية التعبير، صيانة للنظام العام والآداب العامة وحماية للأمن الوطني، وإعلاء للمصالح الوطنية العليا واحتراماً لحقوق وحريات الآخرين، فقد قيل أن حريتك تنتهي عندما تبدأ حرية غيرك، والأمر هنا لا يخرج عن ذلك، إذ لا بد من ممارسة حرية التعبير، وإبداء الرأي في جو ديمقراطي يحترم الرأي والرأي الآخر، ويؤمن بالتعددية والاختلاف بالرأي، واحترام حقوق وحياة الغير.

وجاءت القيود الواردة على حرية التعبير وفقاً لكل ما سبق على نوعين، الأول يتحدث عن القيود الإيجابية، من خلال البحث في النظام العام والأمن العام حة العامة، وهي معايير عامة ترتبط بالمصالح العليا للدولة، وأساس اعتبارها قيود إيجابية أنها تنشئ لدى الفرد والجماعة إحساساً عالياً بالمسؤولية، ووازعاً داخلياً يمنع من تجاوز حرية التعبير إلى الإساءة إلى الغير، أو إلى الدولة، بحيث لا يعود للنص القانوني هنا أثر، بقدر ما هو إحساس الفرد بعظيم ازدياء المجتمع له أن هو أقدم على انتهاك مضامين وقيود حرية التعبير.

النوع الثاني من القيود الواردة على حرية التعبير هو القيود السلبية، فبعد أن

تغيب النوازع الداخلية للتقييد بمضامين حرية التعبير وتضعف، تظهر الحاجة إلى

النصوص القانونية التي تكفل إعادة الحماية للقيم والمثل العامة والمصالح العليا

للدولة والمجتمع، وهي تفعل ذلك من خلال إيراد القيود الواضحة على حرية

التعبير، وتبين الخلل والسلوكيات المحظورة وتفرد العقاب لكل من يخالف ولا يلتزم

حدود القانون، وهنا تم البحث في التشريعات النازمة لحرية التعبير، ومن أهمها

قانون المطبوعات والنشر وقانون الجمعيات العامة وقانون العقوبات وقانون

الانتخابات العامة ونحوها، وكان البحث في بيان القيود الواردة في كل منها على

حرية التعبير وإبداء الرأي.

كما نخلص مما سبق إلى أن حرية التعبير مضمونة ومصانة بموجب العهود

والمواثيق الدولية وبموجب التشريعات الوطنية، وأنها لا تؤخذ على إطلاقها، بل إنها

مسئولية فردية وجماعية، ولهذا لم يكن من الممكن ضبط هذه المسؤولية إلا من خلال

إيراد القيود التنظيمية لحرية التعبير، والتي تكفل آليات وأوجه الممارسة المحقة

ية التعبير، مع إفراد العقاب اللازمة لكل من يخالف قيود المشرع على حرية

التعبير، سواء أكانت تلك القيود قيوداً إيجابية أو قيوداً سلبية على أن تنافر في تلك

القيود الشروط القانونية والضوابط القانونية الثابتة من حيث ورودها في النص

القانوني، وأن تكون حماية لمصالح عليا في الدولة، وأن تكون في أضيق نطاقها،

وأن يتوسع في تفسيرها عند التطبيق.

أن تترك حرية التعبير كحق للممارسة الفردية والجماعية بكل مشتملاته، دون

تقييد إلا ما أفرد منها لحماية المصالح العليا للدولة، على أن يكون العقاب الجزائي

نصيب كل من يتجاوز أو يخالف حدود الممارسة المحقة لحرية التعبير في ضوء

حقوق وحرريات الغير وحياتهم الخاصة.

التوصيات :

بات من الواضح أن النظم الديمقراطية لا تستطيع الاستغناء عن حرية التعبير

ووسائلها ومظاهرها العامة، باعتبارها أسلوب من أساليب التفاعل بين المواطنين من

جهة، وبينهم وبين أجهزة الدولة من جهة أخرى، تحقيق المصلحة العامة

بالمقام الأول في تفعيل عمل وانجاز أجهزة الدولة، شريطة أن يتوافر للمواطنين المعلومات اللازمة، بكل شأن ممكن غير ما له علاقة بالأمن الوطني أو المصلحة

العامة، ولهذا كان لا بد مما يلي :

1. الاعتراف بحرية التعبير وحق إبداء الرأي دستورياً وتنظيمياً على مستوى التشريعات العادية المحلية.
2. تكريس الضمانات اللازمة لممارسة حرية التعبير وإبداء الرأي.
3. الامتناع عن اتخاذ حرية التعبير عن الرأي سبباً للملاحقة الجزائية للأفراد.

بناء على دراسة واقع الحال في التشريعات الأردنية، فقد لاحظنا القيود العديد على حرية التعبير في معظم القوانين الناضجة لحرية التعبير ومظاهرها العامة، هذه القيود تكاد تخرج حرية التعبير من محتواها الدستوري، وبالتالي فلا بد من الخروج من تلك القيود إلى إقرار مبدأ المسؤولية الناجم عن التعبير عن الآراء، وبيان ذلك،

ترك حرية التعبير متاحة للكافة إلا ما كان منها مخلاً بالآداب العامة أو الأخلاق أو النظام العام، أو ما كان منها متعلقاً بالأمن الوطني، ثم مساعدة الأفراد عن كل تعبير مخلاً بأحكام القانون، بمعنى ألا نلجأ إلى التقييد المسبق، وأن نتحول إلى التعامل مع حرية التعبير باعتبارها مسؤولية وطنية وشخصية.

المراجع

أ. المراجع باللغة العربية

أبو عامر، محمد زكي (1979) الحماية الجنائية للحريات الشخصية، منشأة المعارف.

احمد يوسف احمد (2005)، التوجهات العربية للأمن القومي من المفهوم والخبرة بحث مقدم لمركز البحوث والدراسات، جامعة القاهرة.

الأسدي، علي (2009)، حرية التعبير عن الرأي بين القانون والشرعية الإسلامية، مجلة رسالة الحقوق العلمية، مجلد (1) العدد (1).

الإعلان الأوروبي لحقوق الإنسان.

مال الدورة العادية لهيئة OSCE لحرية الإعلام رقم 108 في 19 أكتوبر 2000م.

أيوب، نزار، حرية التعبير عن الرأي في المناطق الفلسطينية، مؤسسة الحق، رام الله، 2001.

الباردوي، مصطفى (1957)، الحقوق الدستورية، ج1، ط1، الجامعة السورية، دمشق، ط2.

بدر الدين، إكرام، (1986)، الديمقراطية الليبرالية ونماذجها التطبيقية، دار الجوهرة للطباعة والنشر وتوزيع - بيروت.

بدوي، ثروت (1976)، أصول الفكر السياسي والنظريات والمذاهب السياسية الكبرى، دار النهضة العربية، القاهرة.

بدوي، ثروت (1989)، النظم السياسية، دار النهضة العربية، القاهرة.

بركات، حليم، (1995)، الديمقراطية والعدالة الاجتماعية، مؤسسة المواطن - رام الله، ط1.

بسيوني، عبدالغني (1998)، النظام السياسية، الدارس الجامعية للنشر والتوزيع، بيروت.

البشير، سعد (2002)، حقوق الإنسان - دراسة مقارنة بين القانون الدولي والمواثيق الدولية، ط1، دار روائع - عمان.

بتاريخ 2001/3/16، ص 6345.

جميل، حسين (1999)، **حقوق الإنسان والقانون الجنائي**، معهد الدراسات العربية.
حسن، أحمد (1987)، **حرية الرأي في الميدان المحاسبي**، رسالة دكتوراه، جامعة الإسكندرية.

حلمي، محمود (1964)، **المبادئ الدستورية العامة**، دار الفكر العربي، القاهرة.
الحلو، ماجد راغب (1983)، **القانون الدستوري**، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية.

حمدان، إياد فوزي، **مظاهر الحرية الشخصية في الإسلام**، مجلة دراسات

دعوية، السودان، يناير، 2009.

الهوراني، هاني (1999)، **الإطار القانوني للبناء الديمقراطي في الأردن**، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

خراز، محمد صالح، (2003)، **المفهوم القانوني لفكرة النظام العام**، مجلة دراسات عدد 6.

الخطيب، سعدي، (2007)، **حقوق الإنسان وضماناتها الدستورية: دراسة مقارنة** الحلبي الحقوقية.

الدباس، علي محمد وأبو زيد، علي عليان (2005)، **حقوق الإنسان وحياته** طبعة الثانية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.

الذنيبات، محمد (2003)، **النظم السياسية والقانون الدستوري**، مع شرح تحليلي

لنظام الدستور الأردني، الدار العلمية الدولية، عمان.

ربيع، محمد منيب (1981)، **ضمان الحرية في مواجهة سلطات الضبط الإداري** رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، مصر.

سرور، أحمد فتحي (2000)، **الحماية الدستورية للحقوق والحريات**، القاهرة، دار الشروق للنشر والتوزيع.

السويلم، عمر (2005)، **حرية الرأي كأحد حقوق الإنسان**، الأردن كحالة دراسة

رسالة ماجستير غير منشورة، عمان-الأردن.

- الشرقاوي، سعاد(1979)، الحريات العامة وانعكاساتها على التنظيم القانوني، دار النهضة العربية، القاهرة.
- شطناوي، فيصل، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، ط1، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.
- الصالح، نبيل، (1996)، حرية التعبير، المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية- رام الله.
- الطرا، محمد سليم (1994)، حقوق الإنسان و ضماناتها في القانون الدولي دراسة مقارنة تشريع الأردني، ط1، مركز جعفر للنشر.
- الطماوي، سليمان محمد، مبادئ القانون الدستوري المصري والاتحادي (1958-1960).
- الطهطاوي، رفاعة، مقالات في حرية التعبير، مؤسسة ناصر، بيروت، 1980.
- عامر، نسيم(2011) نظام الصوت الواحد في ظل قانون الانتخاب الأردني رقم 9 لسنة 2010، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.
- عبدالبر، فاروق (1988)، دور مجلس الدولة المصري في حماية الحقوق والحريات العامة.
- عبدالحמיד، أشرف رمضان، (2004)، حرية الصحافة، دراسة تحليلية في التشريع المصري والقانون العام، دار النهضة المصرية، القاهرة.
- العدوان، عبدالحليم(2009)، التعددية السياسية في المملكة الأردنية الهاشمية للفترة 1921-1989، دار الراية للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.
- عصفور، محمد (1961)، الحرية في الفكرين الديمقراطي والاشتراكي، القاهرة.
- العضايلة، أمين(2001)، الوجيز في حقوق الإنسان وحرياته، دار رند للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- الطار، رياض، الحق في المعرفة، موقع إيلاف الإلكتروني.
- العطيفي، جمال، (1980)، أراء في الشريعة الإسلامية وفي الحرية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر.

علوان، عبدالكريم، **النظم السياسية والقانون الدستوري**، دار الثقافة للنشر والتوزيع، مطابع الأردن، ط1، عمان.

العهد الدولي لحقوق السياسية والمدنية لسنة 1966.

العواودة، بلال، **الضمانات الدستورية لحقوق الإنسان**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، مان - الأردن.

الغزالي، محمد، (1965)، **حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة**، ط2، دار الكتب الحديثة، القاهرة.

الغول، احمد نهاد، **حرية التعبير في المواثيق الدولية والقنين المحلية**، الهيئة الفلسطينية المستقلة لحقوق المواطن، 2005.

فهيم، مصطفى أبو زيد، **القضاء الإداري ومجلس الدولة**.

قانون الاجتماعات العامة رقم 7 لسنة 2004 وتعديلاته، المنشور بعدد الجريدة الرسمية رقم 4653 تاريخ 2004/4/15، ص1708.

القانون الأردني، مادة رقم (10).

قانون الانتخاب لمجلس النواب رقم 9 2010.

قانون المطبوعات والنشر رقم 8 1998.

قانون رقم 8 لسنة 1998، المنشور بعدد الجريدة الرسمية رقم 4300 تاريخ 1998/9/1، ص3162.

قانون ضمان حق الحصول على النات رقم (7) لسنة 2007 والمنشور بعدد

الجريدة الرسمية رقم 4831 بتاريخ 2007/6/71، ص4142.

قرار محكمة العدل العليا رقم 1993/271، منشور بمجلة نقابة المحامين بتاريخ 1994/1/1، ص88.

قرار محكمة العدل العليا رقم 1954/51، مجلة نقابة المحامين بتاريخ 1954/1/1، ص726.

كتكت، جميل (1990) **مبررات الحد من حقوق الإنسان وضماناتها القانونية**

الأهلية للنشر، عمان.

الماضي، غالب (2007)، الضمانات الدستورية لحرية الرأي والحرية الشخصية، وإمكانية إخضاعها للتشريعات العقابية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان - الأردن.

الموردي، أبو الأعلى (2006)، الحكومة الإسلامية، منشأة المعارف، الإسكندرية صر.

المتولي، عبد الحميد (1974)، نظرات في تطورها وضماناتها ومستقبلها، منشأة المعارف، الإسكندرية.

مجنوب، محمد سعيد (1986)، الحريات العامة وحقوق الإنسان، ط1، جروس بريس، لبنان، طرابلس.

محفوظ، عبد المنعم (1987)، فلسفات حقوق الإنسان في ضوء المواثيق الدولية والذساتير المعاصرة، جامعة مؤتة.

مخادمة، محمد (2008)، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في القانون الأردني والدولي، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.

مصطفى، عبد المنعم فهمي (1977)، عمال الإدارة وحرية الرأي.

المقداد، محمد، (2007)، أسس التحول الديمقراطية في الوطن العربي ومرتكزاته مجلة المنارة، عدد7.

الميثاق الوطني الأردني لعام 1991.

النجار، عماد (1977)، النقد المباح، دار النهضة العربية، القاهرة.

نسيغة، فيصل (2009)، النظام العام، مجلة المنتدى القانوني، العدد5.

الهلال، محمد (1998)، حقوق الإنسان وضماناتها ومبررات القيود الواردة عليها فيلكة الأردنية الهاشمية وأمريكا، والسودان، دراسة مقارنة، جامعة النيلين، السودان.

الهويل، سالم (1998)، حرية الرأي في التشريع الأردني، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن.

وثيقة الأمم المتحدة لعام 1998م.

يعقوب، عبدالحليم(2003)، حرية التعبير الصحفي في الأنظمة السياسية العربية
دار مجلاوي للنشر، عمان.

ب. المراجع باللغة الإنجليزية

Duguit (L): **Traite de droit constitutionnel**, p.7.

Esmein (A) **Element De droiti constitutionnel Farancais**, pp
587-etc.